



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

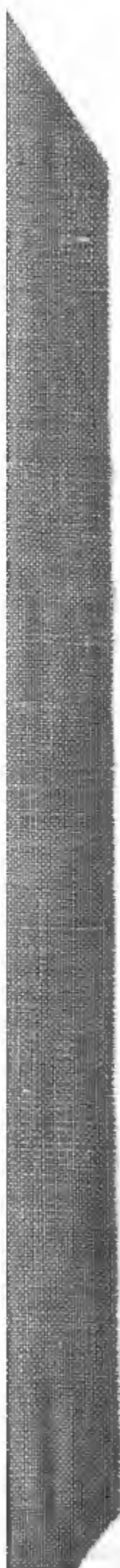
PA

STANFORD LIBRARIES

3968

D44H4

HEYDEN, HEINRICH, 1860-



26

QUAESTIONES

DE

0) DIONYSIO ET PAUSANIA ATTICISTIS

ETYMOLOGICI MAGNI FONTIBUS.

DISSERTATIO INAUGURALIS

QUAM

SUMMOS IN PHILOSOPHIA HONORES

AB AMPLISSIMO

PHILOSOPHORUM ORDINE LIPSIENSI

RITE IMPETRANDOS

SCRIPTIT

Henrich, 1860
HENRICUS HEYDEN,
OSTRICIENSIS.



LIPSIAE

TYPIS J. B. HIRSCHFELDI.

MDCCCLXXXV.

EL

PN3958

D44H4

FRIDERICO AUGUSTO ECKSTEIN

S.



QUAESTIONES
DE
AELIO DIONYSIO ET PAUSANIA ATTICISTIS
ETYMOLOGICI MAGNI FONTIBUS
SCRIPSIT
HENRICUS HEYDEN.



Quanto magis in dies intellexerimus, quae grammatici et lexicographi Graeci undique conghesserint, quam uariam et multiplicem doctrinam, quas ineptias conscripserint, quanto magis perspexerimus, quibus fontibus usi sint recentiores et quemadmodum scrinia ueterum doctorum compilarint — tanto magis celeriusque, quam quinquaginta fere abhinc annos Ritschl¹⁾ exspectauit, historiam artis grammaticae conficere poterimus. Attamen cum satis multae difficultates hac in prouincia ob-
stent, id quod, si quis mediocriter huic disciplinae uacauerit, mox intelleget, parua iuuare debent, praesertim si non sine aliqua opera indagata sunt.

Pusillum lucis afferre posse mihi uideor lexicis rhetoricis Aelii Dionysii et Pausaniae atticistarum, si hac dissertatione ostendero, quae ex eorum operibus auctor Etymologici Magni in suum horreum comportauerit. Ac profecto illorum reliquiae in Etymologico M. facili negotio agnosci poterunt, cum in propatulo sint neque ex glossarum colluue eliciantur atque extricentur necesse sit. ¶ Glossas enim omnes, quas Etymologus ipse ex lexicis quibusdam rhetoricis haustas esse formulis: ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ εὖρον σημαίνειν similibus declarat²⁾, ex atticistarum illorum lexicis fluxisse mihi persuasum est. Cui quidem sententiae obloquentes habeo Naberum et Boysenum, quorum ille in prolegg. ad Photium p. 169 sqq. quae-
stione parum diligenter absoluta glossas Etymologici M. rhetoricas — ut ita breuiter dicam — Photii esse dicit, hic in

1) In ed. Thom. M. praef. p. IX et in commentatione de Oro et Orione opp. tom. I. p. 582.

2) Cf. Ed. Meieri opp. tom. II. p. 115.

commentatione de Harpocratonis lexi fontibus cap. V. § 4 p. 67 de illis glossis rhetoricis agens Naberi argumenta uno de suo addito adoptat. Argumentorum autem primum respiciendum est illud Boyseni censentis:

„et Photii λέξεις et glossas rhetoricas in medio Etymologico M. desiderari“, quo ex consensu, quem demonstrasse sibi uidetur, Boysen efficit rationem quandam inter Photium et glossas rhetoricas intercedere, deinde quod Naber et Boysen consentiunt:

„omnes glossas rhetoricas in Photio adhuc superesse neque quicquam ex Photio in glossis rhetoricis deesse“, denique quod iidem statuunt:

„glossas rhetoricas cum Photio convenire etiam in corruptelis“.

Inprimis igitur Naberi et Boyseni sententia huius dissertationis capite primo mihi refutanda est, ita quidem ut

§ 1. contra Boysenum ostendam:

„Photii λέξεις per totum Etymologicum M. aequabiliter dispersas neque ullis formulis: εὔρον ἐν τῷ ῥητορικῷ cett. „esse notatas“,

§ 2. contra Naberum et Boysenum demonstrem:

„duas glossas Etymologici M. rhetoricas in Photio deesse „aliasque multo uberiores in Etymologico M. quam in Photii „lexico exstare“,

§ 3. contra eosdem confirmem:

„Etymologum M. in multis glossis rhetoricis lectionem rectam, „Photium falsam exhibere, ergo corruptelas quasdam communes ad fontem communem esse referendas.“

Tum capite altero demonstraturus sum, glossas rhetoricas ad unam omnes reuocandas esse ad lexica rhetorica ¹⁾ Aelii Dionysii et Pausaniae atticistarum. Disputabo autem § 4:

1) Non premo — quia inter omnes constat — primum Aelii Dionysii et Pausaniae opera permultis locis ab Eustathio appellari λεξικά ῥητορικά: cf. uerbi causa frg. Rindfl. no. 24. 52. 203. 257. 291. 347 ubi λεξικά ῥητ. cum atticistarum nominibus coniuncta sunt et frg. no. 51. 143. 161. 178. 255. 276. 279. 293 coll. Eust. 1280, 50. 408, 4. 1413, 30. 1944, 7. 1957, 62. 1496, 56. 310, 30. 455, 39, ubi inter λεξ. ῥητ. uerba et nomina atticistarum

„de Aelio Dionysio ab Etymologo M. laudato et de glossis
„rhetoricis, quibuscum plane conuenit alteruter atticista apud
„Eustathium“,

deinde § 5.:

„de glossis rhetoricis, quibuscum conueniunt atticistae apud
„Eustathium, Photius uel discrepat uel congruit“;

dein § 6.:

„de glossis rhetoricis, quibuscum consentiunt atticistae apud
„Eustathium, quæ quidem omnes apud Photium deside-
„rantur“,

tum § 7.:

„de glossis rhetoricis, quibuscum concinunt lexicographus
„Bachmanni, cuius lexicon Photium in usum uocasse cum
„Boyseno [l. c. p. 34] consentio, et Photius et Suidas alii
„[Hesych. et lexicogr. V. Bekk.] — desunt atticistae“ —.

Quibus addam § 8.:

„glossas rhetoricas, in quibus conueniunt Suidas alii [Hesych.,
„lexicogr. V. Bekk. et Bachm.] praeter Harpocracionem —
„Eustathius et Photius desunt“, et eiusdem paragraphi in
„parte altera glossas rhetoricas, quibus persimiles sunt Har-
„pocracionis articuli, quos quidem hunc grammaticum ex
„fonte et ipsius et atticistarum communi descripsisse Freyer¹⁾
„palam fecit — conueniunt Suidas alii praeter Eustathium
„[et Photium]“.

Postremo § 9. enumerabo:

„XIII glossas rhetoricas, quibuscum congruit aut unus Pho-
„tius aut Hesychius uel scholiasta Aristophanis uel lexico-
„graphus Bachm. et Photius — Suida excepto —, VIII,

spatium interest uel initium enuntiati noui, ita tamen ut manifestum sit
λεξ. ῥητ. esse atticistae (cf. Nab. proll. § 6, p. 48), qui paulo ante uel post
laudatur, deinde formulas omnes et simplicissimas ueluti *ῥητορικὴ* et ple-
niores ueluti *οὕτως εὗρον ἐν τῷ λεξικῷ ῥητορικῷ* unum eundemque fontem
uel, ut hic statuendum est, ad fontes duos (cf. hui. diss. § 9, II, 2 *γνώμων*
et § 9, III. 1 *βάτεια: ἐν τοῖς ῥητορικοῖς*) eiusdem generis spectare.

1) In quaestionibus de scholior. Aeschineor. fontibus. Leipziger Stu-
dien V. p. 259.

„quibuscum consentiunt Hesychius uel scholiasta Arist. uel „lexicogr. V. Bekk. et Bachm. — Photio et Suida exceptis — „VII, quibus simile quid apud ullum grammaticum non „exstat“¹⁾.

CAPUT I.

Naber et Boysen censentes glossas Etymologici M. rhetoricas fluxisse ex Photii lexico refelluntur.

§ 1. Photii λέξεις per totum Etymologicum M. aequaliter dispersas neque ullis formulis: εὖρον ἐν ταῖς ῥητορικῇ cett. notatas esse ostenditur.

Boysen, postquam recte confirmavit in Etymologico M. medio glossas rhetoricas deesse²⁾ — id quod Naberum fugerat — inde proficiscens Photii quoque λέξεις in illa Etymologici M. parte desiderari nobis persuadere conatur his argumentis.

Primum quamquam in Etymologico M. sub litt. κ glossis triginta quinque, quae cum Photianis contendere possint, inuenit, tamen, cum id curet, ut Photii λέξεων in illa parte nec uola nec uestigium appareat, illas glossas ex Photii lexico fluxisse negat, 'plerasque [XXV] potius e uetustioribus etymologicis uelut ex Gudiano³⁾ uel Orionis deriuatas esse opinatur et, quia glossis decem, quae restant, Photianis similibus uix quisquam magnam fiduciam habiturus sit', quam certissime affirmat 'hac

1) Operae pretium est, atticistarum doctrinae frusta colligere, quae Etymologus M. in lexicon transfudit auxilio aliorum grammaticorum uelut Photii uel lexicogr. V. Bekk. et Bachm. uel Hesychii: cf. Meieri comment. opp. acad. II. p. 123 sqq.

2) A glossa s. u. θέσθαι p. 448, 15 usque ad glossam sub lemmate σκηνην δὲ ἦν ἔχουσι p. 716, 53. Conferas Gaisfordii indicem auctorum s. u. λεξικόν in ed. Et. M. et Haasium in ed. opp. academ. Ed. Meieri tom. II. p. 117.

3) Unde hoc sciat Boysen, uellem indicasset. Nam quantum scio, adhuc nemo de ratione inter Etymologicum M. et Gudianum intercedente disseruit. Quare cauendum est, ne consensu utriusque Etymologici nimis confidamus.

in littera κ conscribenda Photii librum ab Etymologo M. inspectum non esse'. Deinde sub litt. ι Photianis esse similes glossas Etymologici M. undetriginta; hoc ex numero undecim deberi Etymologico Gudiano [$\iota\beta\iota\varsigma$, $\iota\gamma\nu\acute{\alpha}\iota$, $\iota\delta\nu\omega\theta\epsilon\iota\varsigma$, $\iota\delta\rho\iota\varsigma$, $\iota\lambda\alpha\delta\acute{\omicron}\nu$, $\iota\mu\alpha\acute{\iota}\omicron\varsigma$, $\iota\mu\epsilon\iota\rho\omega$, $\iota\pi\pi\omicron\upsilon\rho\iota\varsigma$, $\iota\tau\acute{\epsilon}\omicron\nu$, $\iota\phi\iota$, $\iota\phi\theta\iota\mu\omicron\varsigma$], sex lexico quinto Segueriano [$\iota\delta\iota\omega\tau\eta\varsigma$, $\iota\epsilon\rho\acute{\omega}\sigma\upsilon\nu\alpha$, $\iota\epsilon\rho\omicron\mu\nu\acute{\eta}\mu\omicron\nu\epsilon\varsigma$, $\iota\epsilon\rho\omicron\pi\omicron\iota\omicron\iota$, $\iota\epsilon\rho\acute{\alpha}$ $\acute{\omicron}\delta\acute{\omicron}\varsigma$, $\iota\tau\alpha\mu\acute{\omicron}\nu$], sex Hesychio [$\iota\acute{\alpha}\lambda\epsilon\mu\omicron\varsigma$, $\iota\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu$ $\gamma\acute{\alpha}\mu\omicron\nu$, $\iota\epsilon\rho\omicron\mu\acute{\eta}\nu\iota\alpha$, $\iota\theta\alpha\gamma\epsilon\nu\acute{\eta}\varsigma$, $\iota\pi\nu\omicron\varsigma$, $\iota\sigma\omicron\phi\alpha\rho\acute{\iota}\zeta\epsilon\iota\nu$], restare igitur solas glossas $\iota\delta\iota\alpha\iota\tau\epsilon\rho\omicron\nu$, $\iota\delta\rho\upsilon\varsigma\iota\varsigma$, $\iota\epsilon\rho\acute{\omega}\nu\upsilon\mu\omicron\varsigma$, $\iota\epsilon\rho\acute{\alpha}\tau\omega$, $\iota\epsilon\rho\acute{\alpha}$ $\sigma\upsilon\kappa\tilde{\eta}$, $\iota\theta\upsilon\phi\acute{\alpha}\lambda\lambda\omicron\varsigma$, quas conicit non ex Photii, sed ex alio quodam lexico manasse. Tum eandem glossarum rationem sub litteris λ μ ν ξ \omicron π ρ esse, ut eisdem in partibus glossae Photianae ac notae illae glossis subiunctae $\epsilon\tilde{\upsilon}\rho\omicron\nu$ $\epsilon\acute{\iota}\varsigma$ $\tau\acute{\omicron}$ $\lambda\epsilon\chi\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ $\tau\acute{\omicron}$ $\acute{\rho}\eta\tau\omicron\omicron\iota\kappa\acute{\omicron}\nu$ cett. prorsus desint. Denique quamvis Photius patriarcha in medio Etymologico M. sexies nominatim laudetur, nullam illarum glossam ex lexico Photii petitam esse, sed potius ex fontibus etymologicis, ubi Photius quoque appellatus sit'. Atque haec quidem Boysen.

Ut autem eius opinio, quae argumentis admodum exilibus nititur, convelleretur, denuo de Photio Etymologi M. fonte disputandum esse mihi uidebatur. Comparavi igitur primum inter se Photii et Etymologi M. glossas. Excussi deinde, si glossae quaedam Photii et Etymologi conspirabant ad uerbum — etenim glossas eas, quae inter se paululum discrepabant, quamquam in usum meum convertere poteram, tamen, ut rem propositam quam certissime diiudicarem, prorsus praetermisi — omne grammaticorum genus qui sunt Moeris, Herodianus, Pollux, Phrynichus, Harpocration, Hesychius, Ammonius, Orion, lexicographi Bekkeri et Bachmanni, scholiastae Hom., Aeschyli, Soph., Eur., Dem., Aesch., Plat., Luc., Etymologus Gudianus¹⁾ cett. Tum demum, cum hic nullum uestigium illius glossae Etymologi M., quam cum Photii aliqua $\lambda\acute{\epsilon}\xi\epsilon\iota$ conuenire uideram, uel nil simile exstitit, meo iure illam

1) Cf. hui. diss. p. 176 adn. 3. Adieci hoc loco Etymologicum Gud., ne quicquam respondeat Boysen.

Etymologi expositionem non ex alio fonte nisi ex Photii λέξεων συναγωγῆς depromptam esse censui.

Conlatis hoc modo Etymologici M. partibus a p. 370 [s. u. ἐργῶ] usque ad p. 403, 23 [s. u. ἐφήγησις] et a p. 462, 29 [s. u. ἰῶτα] usque ad p. 552, 19 [s. u. κλητῆρες in fine litterae κ] et a p. 597, 13 — litterae ν ξ ο π init. — usque ad p. 652 extr. et a p. 743, 44 [s. u. ταῦ] usque ad p. 753, 40 [s. u. τεταγών], perspexi Photii λέξεις per totum Etymologicum M. aequabiliter dispersas ac ne unam quidem formulis illis rhetoricis notatam esse eaque de causa Boyseni sententiam esse falsissimam. Neque igitur solum in medio Etymologico M. a littera ι usque ad litteram ρ — in qua parte glossae rhetoricae non leguntur — sed etiam ubi glossae rhetoricae occurrunt, et in initio et in fine operis, Photii glossae ita comparent, ut formulae illae iis subscriptae non sint. Ac primum quidem plane incredibile est, Etymologum M. animum induxisse sub iis litteris, quibus glossae rhetoricae deprehenduntur, partem observationum Photii formulis quibusdam adiectis, partem formulis illis praetermissis describere. Deinde si hoc sibi proposuisset, causam afferre non possemus, cur Etymologus M., quoniam eum Photii lexico usum esse constat in medio quoque opere, repente a littera ι usque ad litteram ρ illis formulis abstinuisset et rursus a littera σ usque ad finem notas ad partem quandam Photianarum glossarum adiecisset. Denique si conicere mallet Boysen Etymologum omnes λέξεις Photianas, quas in opus suum transtulisset, reuera formulis significasse, librario- rum autem incuria eas periisse, hoc eum uix cuiquam persuadere posse opinor propterea, quod ita in sescentis glossis illas notas omissas esse censendum sit atque eas in medio opere ad unam omnes, cum in initio et fine paucae desint. Nam circiter uiginti glossas sub litteris α—θ et σ usque ad finem inueni in codice uetusto Florentino saeculi decimi a Millero conlato ¹⁾, quibus in ceteris codicibus illae notae non sunt additae.

1) Mélanges de littérature grecque cett.

Iam exempla proferenda sunt, quae secundum ordinem litterarum ε, ι, ν ξ ο π, τ enumerare mihi liceat. Attamen cum longum sit glossas omnes huiusmodi in lucem protrahere, ea sola depromam, quae maxime contra Boysenum pugnent.

Phot. s. u. ἐρεσχηλεῖν· πολὺ παρὰ Πλάτωνι τῷ φιλοσόφῳ καὶ παρὰ Ἰωσιν· γέγονε δὲ ἀπὸ τοῦ ἐρᾶν καὶ ἀπὸ τῆς λέσχης.	Et. M. p. 371, 3: ἐρεσχελεῖν: ... ἀπὸ τοῦ ἐρᾶν καὶ τῆς λέσχης. πολὺ παρὰ Πλάτωνι τῷ φιλοσόφῳ καὶ παρὰ Ἰωσιν.
--	--

Desunt Herodianus, Phrynichus, Pollux, Harpocraton, Ammonius, Orion, lexicographi Bekk.; alia praebent Moeris, Hesychius, lexicographus Bachm., Etymologus Gud., qui omnes inter se et cum Etymologi M. p. 371 init. conspirant.

Phot. s. u. ἐσκοροδισμένος· παρωξυμμένος· ἀπὸ τῶν σκορόδων· μεταφορὰ δὲ ἀπὸ τῶν ἀλεκτρονίων [ῆ] ¹⁾ τῶν διὰ τὴν νόσον χρισμένων σκόροδα.	Et. M. p. 384, 51: ἐσκορ[ο]δισμένος· παρωξυμμένος· ἀπὸ τῶν σκορόδων. ἡ μεταφορὰ δὲ ἀπὸ τῶν ἀλεκτρονίων [ῆ] ¹⁾ τῶν διὰ τὴν νόσον χρισμένων σκόροδα.
--	---

Desunt omnes, quos dixi, praeter Hesychium: ἐσκοροδισμένος· σκόροδα βεβρωκώς· Ἀριστοφάνης ἐν Ἀχαρνέῃσι παίζει ἅμα μὲν ὅτι σκοροδοφαγοῦσιν οἱ Θράκες, ἅμα δὲ ὅτι παροξύνονται οἱ ἀλέκτορες πρὸς τὰς μάχας, ὅταν ἐμφάγωσι τῶν σκορόδων, qua ex glossa Photii doctrinae prior quidem pars emanare potuit, neutiquam autem Etymologi glossa. Multo etiam magis quam Hesychius ab Etymologo M. discrepat scholiasta Aristophanis Ach. u. 165 et eq. u. 492.

Phot. s. u.: ἐσπάθα· σπάθη ὕφαινεν ἢ διέφθειρε τὰ οἰκεῖα. ἐσπαθημένος· πεπυκνωμένος· ἀπὸ τῶν κατακρουουσῶν σπαθῶν [corr. Naber in σπάθη] τὴν κρόκην.	Et. M. 384, 48: ... καὶ ἐσπάθα· σπάθη ὕφαινεν· ἢ διέφθειρε τὰ οἰκεῖα. ἐσπαθημένος· πεπυκνωμένος· ἀπὸ τῶν κατακρουουσῶν σπαθῶν τὴν κρόκην.
--	---

Etiam huic Etymologi M. expositioni, cui praeterea est communis corruptela in verbo σπαθῶν, nullum alium fontem

1) Dobraei Advers. crit. ed. Wagner, Berol. 1874. tom. III. p. 32.

inuestigare potui nisi Photium, cum Etymologus ex fonte communi, quem uel cuius uestigium exhibere Hesychium uel scholiastam Aristophanis ad nub. u. 53 statim uidebis, eadem ac Photium huius lexico non inspecto depromere non potuerit. Praetermisso scholio Aristophaneo hoc loco Hesychii glossam exscribam: ἐσπάθα· τὸ μὲν γάρ ἐστι σπάθη καθυφαίνειν· τὸ δὲ διαφορεῖν τὰ οἰκεῖα. ἔστιν οὖν διέφθειρεν. ἢ ὕφαινεν ἀπὸ τῆς σπάθης. et ἐσπαθημένος· πεπυκνωμένος. Glossa autem, quae in Harpocratonis epitoma legitur s. u. ἐσπαθατο p. 137 ed. Dindorf., quacum fere ad uerbum consentit lexicographus V. Bekk. [AGr. p. 256, 26], huc non pertinet, rettulerunt tamen eam quoque et Photius et Etymologus M. in opera sua sub eodem lemmate [Et. M. p. 384, 44], uterque autem, ut opinor, ex epitoma ipsa, cum Etymologus alioqui certe Photii adnotationes eodem ordine ἐσπάθα, ἐσπαθημένος, ἐσπαθατο neque hoc ordine ἐσπαθατο, ἐσπάθα, ἐσπαθημένος in farra ginem suam recepisset. Notandum denique est Etymologum articulos s. u. σπάθη p. 722, 32 et s. u. σπάθαι linea 34 ex Orionis lexico p. 146 extr. et p. 145, 20 ed. Sturz petiisse.

Photii doctrina deinde transiit in Etymologi M. glossam p. 385, 51: ἐτερόγναθος ἵππος· ὁ σκληρόστομος· οἶον ὁ ταῖς γνάθοις ὡς μὴ ἰδίαις χρώμενος· ἢ ὁ ἄπληστος καὶ ἀμφοτέραις ταῖς γνάθοις ἐσθίων. Conlatis Photio s. u. et Orione p. 59, 26 dubium non est, quin Etymologus M. in priore parte usque ad χρώμενος participium Orionem, in posteriore inde a particula ἢ Photium sit secutus.

Denique si scire cupies, cuiusnam observationes exhibeat Etymologus in glossis: 1) εὐερκίας p. 390, 18: εὐπρεποῦς ἀσφαλείας καὶ περιφράξεως¹⁾; 2) εὐήνος p. 390, 56: ὁ προῖος καὶ μέτριος, καὶ μὴ ταραχώδης· ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἵππων²⁾;

1) Hesychius: εὐερκίας· ἀσφαλείας, quae uerba inter Herodiani fragmenta recepit Lentz tom. II. p. 513.

2) Hesychius: εὐήνιον· καλῶς ἡνιοχούμενον, ἐπὶ μηδενὶ ἀνιώμενον, προῖον; lexicogr. V. Bekk. p. 257, 21: εὐηνιώτατα· τὰ εὖ ἔχοντα, ἀπὸ μεταφορᾶς τῶν ἵππων, αἱ θέονσαι ἡνία ἄγουσιν.

3) εὐθημοσύνη p. 391, 28: τάξις¹⁾; 4) Εὐμόλπιδαι p. 393, 28: γένος Ἀθήνησιν, ἀπὸ Εὐμόλπου τοῦ Θρακός, ὃς καὶ τὴν μύησιν εὔρεν. ἣ ἀπὸ τοῦ Μουσαίου· ὃς ἦν ἀπὸ β' πέμπτος²⁾; 5) εὐναῖος p. 393, 43: ἐγκεκρυμμένος. Σοφοκλῆς Δόλοψιν· Εὐναῖος εἶη δραπέτιν στέγην ἔχων³⁾; 6) εὐράχαντες p. 395, 21: ἦκοντες· ῥαχίας γὰρ ἐκάλουν τοὺς τραχεῖς καὶ παρήκοντας τόπους; 7) ἔφεσις p. 401, 51: ... ἡ εἰς ἄλλο δικαστήριον ἐφιεμένη δίκη ὑπὲρ τοῦ κριθῆναι πάλιν. ἐγένετο δὲ Ἀθήνησιν ἐπὶ τῶν ἐν τοῖς δήμοις ἀποψηφισθέντων. ἐφεῖσθαι γὰρ αὖθις ἐξῆν αὐτοῖς εἰς δικαστήριον περὶ τῆς πολιτείας. καὶ εἰ μὲν ἐάλωσαν, ἐπωλοῦντο ὡς ξένοι· εἰ δὲ μή, ἐπανέεσαν⁴⁾ εἰς τοὺς ἐξ ὧν ἀπεψηφίσθησαν δήμους⁵⁾. — euoluas mihi omnes illos grammaticos et lexicographos et deprehendas sane aut nullum plane uestigium illarum glossarum uel certe nihil simile aut fontem, qui uix agnoscatur, ex quo Photius solus sua suffuratus est, cuius auxilio centum fere annis post Etymologus M. illam doctrinam uetustam retractauit. An mihi demonstrare conaberis Etymologum u. c. Εὐμόλπιδαι glossam Photii lexico non usurpato composuisse eadem forma iisdemque uerbis atque Photium ex scholio Soph. uel ex ipsorum Istri, Androtionis cett. operibus?

Venio iam ad litteram ι. Quarum Etymologici M. λέξεων nonnullae etiam hoc loco mihi tractandae sunt, quas, etsi a Photio et Etymologo M. solis eas tradi Boysen concedit nec fontem alium unde fluxerint indicare potest, tamen ab Etymologo ex Photii lexico descriptas esse negat.

Praemittam eum locum, quo vel solo, si cetera corruant,

1) Quae secuntur, recepit Etymologus ex Orionis lexico, ubi p. 59, 16 similia exstant.

2) Conferas illud doctissimum scholion Soph. ad Oed. Col. u. 1051 ed. Elmsley p. 79, ubi cognoscere poteris, unde Photius sua in lexicon translulerit. Valde a Photio distat Hesychius.

3) Hesychius: εὐναῖος· λαγώς. Σοφοκλῆς Δόλοψι. κατεπτηχώς.

4) Codd. V et D ἐπανήεσαν.

5) Lexicogr. V. Bekk. p. 244, 8: ἔφεσις· εἴσοδος ἡ εἰς ἄλλο δικαστήριον ἐφιεμένη ὑπὲρ τοῦ κριθῆναι αὖθις τὸ αὐτὸ πρᾶγμα; lexicogr. IV. Bekk. p. 186, 7, Et. Gud. p. 224, 21, Harpocr. p. 142 ed. Dind. ualde dissident.

patebit Etymologici M. auctorem in littera ι quoque Photii λέξεων συναγωγήν manibus trivisse: dico expositionem, quae est p. 462, 52 de uoce ἰάλεμος· σημαίνει τὸν θρήνον. ἔστι γὰρ εἶδος θρήνου. ὅτε μὲν ἐπὶ τοῦ Ἀπόλλωνος λέγεται, δασύνεται, ἀπὸ τῆς ἰήσεως (ὅ ἐστιν ἀφέσεως) τῶν βελῶν· ἐπὶ δὲ τοῦ θρήνου, ψιλοῦται. γέγονασι δὲ ἀμφοτέρω οὕτως. ἔστιν ἴημι τὸ πέμπω. ἐκ τούτου γίνεται ἴηος· εἶτα ἰήεμος διὰ τοῦ ε κατὰ τὴν παραλήγουσαν· τροπῇ τοῦ η εἰς α καὶ πλεονασμῷ τοῦ λ, ἰάλεμος, ἐπὶ τοῦ θρήνου. ἢ ἐκ τοῦ ἴηος κατὰ τροπὴν τοῦ η εἰς ε, γίνεται ἴεμος· καὶ πλεονασμῷ τῆς αλ συλλαβῆς, ἰάλεμος· καὶ ἰαλεμῆσαι τὸ θρηνησαι, ὡς παρὰ Καλλιμάχῳ 'εἰδυῖα φάλιον ταῦρον ἰηλεμίσαι'. Οὕτως Φιλόξενος περὶ Μοносυλλάβων, ὡς φησιν Ὠρίων. Ἐν ἄλλοις δὲ εὔρον ἐγὼ τὸ ἰάλεμος ἐπὶ τοῦ θρήνου ἐτυμολογούμενον παρὰ τὸ ἐπὶ τοῖς ὀλωλόσιν ἰωὴν φέρειν.

Hoc de uocabulo praeter Etymologum M. Moeris atticista [ed. Piers. p. 190], Hesychius, Photius, Etymologus Gudianus [p. 268, 45 et p. 269, 3] egerunt. Ex quibus Hesychium Etymologo M. hac in glossa conscribenda fontem fuisse, Boysen censet, quamquam una θρήνοι uox et in Etymologico M. et in Hesychii lexico reperitur neque ulla littera in ceteris conuenit: [Hesych.] ἰάλεμοι· θρήνοι. ὀρφανοί, στερόμενοι. θρηνητικοί. ἄνανδροι. δυστυχεῖς. Sed haec est Boyseni leuis argumentandi ratio, de qua uerba facere opus non est. — Immo Etymologi M. obseruatio conglutinata est ex Photii et Etymologi Gud. glossis, nisi dicere malis ex glossis Moeridis et Photii et Etymologi Gud. eiusue fontis et Herodiani et alius etymologi i. e. aut Etymologi Gud. aut eius fontis. Simul ex hoc exemplo plane apparet, quemadmodum recentiores lexicographi ueterum libros excerpserint. Etenim quae Etymologus M. initio glossae profert: σημαίνει τὸν θρήνον, leguntur et apud Moeridem et apud Etymologum Gud.; uerba, quae secuntur: [ἔστι] γὰρ εἶδος θρήνου, apud solum Photium; ea quae restant: ὅτε μὲν cett. magna ex parte apud Etymologum Gud. Ita enim lexicographi opera componebant, ut ordine uerborum confecto in uniuscuiusque uocis locum et nonnulla

de suo, quae sane omnia erant exilia, et quae in fontibus inuestigauerant, sine mente ac ratione referrent et congererent¹⁾. Quam rem ita se habere manifestum fit et exemplis sescentis non solum ex Etymologico M. uerum etiam ex aliis lexicis sumptis Graecorum Romanorumque²⁾, et expositione Etymologi M. de uoce *ιάλεμος*, in qua dixerim furem teneri tam manifestum quam nullo alio loco. Primum enim quicumque initium glossae: *σημαίνει τὸν θρῆνον. ἔστι γὰρ εἶδος θρήνου* perpenderit, utramque explicationem, quibus idem significetur, ex eodem libro esse descriptam negabit. Dein priorem interpretationem *σημαίνει τὸν θρῆνον* ex eodem opere petitam non esse ac uerba sequentia: *ὅτε μὲν* cett. [scil. ex Etymologico Gud.], patet. Neque enim credibile est Etymologum M. in priore explicatione [Et. Gud.] non acquieuisse, sed Photii lexico inspecto alteram hinc addidisse ac tum ad Etymologi Gud. explicationem exscribendam rediisse. Ergo statuimus, Etymologum M. priorem interpretationem ex Moeridis uerbis: *ιάλεμος, Ἀττικῶς. σημαίνει δὲ τὸν θρῆνον*, alteram ex Photii glossa: *ιαλεμῶ· θρηνώ. ἱάλεμος γὰρ θρήνου εἶδος·* cett. petiisse atque, quae a uerbis *ὅτε μὲν* cett. secuntur, ex Etymologico Gud. eiusue fonte aliisque adiunxisse. Sed utut est, negari nequit, quae laudaui *ἔστι γὰρ εἶδος θρήνου* uerba non esse Etymologi M. ipsius, sed, cum non forte factum sit, ut Photius eadem praebeat, solius patriarchae.

*Ἰδιαίτερον· ἰδικώτερον*³⁾ glossam Etymologi M. deberi Photio, apud quem legimus: *ἰδιαίτερον· ἰδικώτερον*, mihi concedes, praesertim cum perlustratis omnibus qui ante Etymologum M. scripserunt, lexicographis superstitionibus illorum uerborum ne uestigium quidem reperiatur.

De Atheniensium die festo, quem *ἱερὸν γάμον* uocant, exstant pauca in Hesychii, Photii, Etymologi M. lexicis, quae

1) Cf. Boysenum l. c. p. 68.

2) Cf. Festum.

3) Cf. Thom. Mag. ed. Bernard p. 466 agn. 3, ubi Oudendorpius Suidae formam *ἰδικώτερον* in *ιδιώτερον* mutandam esse iniuria censet, quia haec uerba in Photii codice, ex cuius lexico in Suidam migrauerunt, ita scripta sunt.

inter se comparata declarabunt Etymologum quidem sua debere Photio, Photium fortasse Hesychio eiusue fonti, haudquaquam, quod Boysen, ut Photii uestigium deleat in Etymologico M. patens, commendat: Etymologum Hesychio. Ipse autem diiudices illorum uerbis examinatis:

Hesychii:	Photii:	Et. M. p. 468, 56:
ἱερὸς γάμος· ἑορτὴ Διὸς καὶ Ἥρας.	ἱερὸν γάμον· Ἀθη- ναῖοι ἑορτὴν Διὸς ἄγουσι καὶ Ἥρας ἱε- ρὸν γάμον καλοῦντες.	ἱερὸν γάμον· Ἀθη- ναῖοι ἑορτὴν Διὸς ἄγουσι καὶ Ἥρας ἱε- ρὸν γάμον καλοῦντες.

Et. M. p. 468, 36: ἱερᾶσθαι· ἱερουργεῖν· καὶ Θουκυδίδης· 'κατὰ δὴ τινὰ παλαιὰν αἰτίαν οὐ καθαρὸς ὢντας ἱερῶσθαι'. σημαίνει τὸ ἱεροὺς νομισθῆναι, καὶ οἷον καθιερωσθαι. Quam expositionem conflata esse ex duabus glossis de uocibus ἱερᾶσθαι et ἱερῶσθαι omisso altero lemmate post ἱερουργεῖν uerbum nemo non uidet¹⁾. Pars prior cuius auctoris esse possit: ἱερᾶσθαι· ἱερουργεῖν, ostendunt et Hesychius: ἱερᾶσθαι· ἱερουργεῖν. καὶ τὸ ἱερωσύνην ἔχειν et lexicographus Bachm. [AGr. I. 260, 17]: ἱερᾶσθαι· ἱερουργεῖν, quocum Photius consentit sub eodem lemmate. Sed antequam cuius doctrinam Etymologus M. reddat, discernamus, exploremus, quae de uerbo ἱερῶσθαι sint tradita. Hesychius habet haec: ἱερῶσθαι· θύειν καθαρὸς ὢντας et Photius: ἱερῶσθαι· φησὶ Θουκυδίδης· 'νομίσαντες κατὰ δὴ τινὰ παλαιὰν αἰτίαν οὐ καθαρὸς ὢντας ἱερῶσθαι'. σημαίνει γὰρ τὸ ἱεροὺς νενομίσθαι καὶ οἷον καθιεροῦσθαι. Quibus omnibus cum Etymologi M. glossa conlatis nullus de origine dubitationi locus est. Etenim quamquam glossae initio Hesychius et lexicographus Bachm. eadem praebent atque Photius, ut Etymologus sua eodem iure ex illis hausisse dici possit, tamen quam maxime repugnat altera pars, ubi non solum illo Thucydidis loco, uerum etiam extremis uerbis uestigium Photiiprehenditur.

1) Conferas Sylburgium in Gaisf. Et. M. ed., qui adnotauit: καὶ Θ.] fortasse melius, ὁ δὲ Θουκ.: ut uidelicet ἱερᾶσθαι et ἱερῶσθαι aduersatiua coniunctione dirimantur.

Persimilis est ratio glossae Et. M. p. 479, 5: *ἰσχυρομυ-
οῦντες· ἀκριβολογοῦντες*, quacum congruunt glossae lexico-
graphi Bachm. et Photii. Hesychius autem *ἰσχυρομυθοῦντες*
se dicit: *λεπτολογοῦντες. ἀκριβολογοῦντες*. Quae cum ita
sunt, num putas tres illos lexicographos miro quodam casu
consentientes eandem explicationem uerbi *ἰσχυρομυθεῖν* reti-
nisse, eandem omisisse? Ordo igitur excerptorum hic est:
lexicographus Bachm. ab Hesychio atque aut Photius et Ety-
mologus M. a lexicographo aut ab hoc, quod ueri est similis,
Photius¹⁾, a Photio Etymologus glossam habet.

Neque minus ad sententiam meam stabiliendam ualent
articuli, qui sunt in Etymologico M. de uocibus *ἰδρυσίς* p. 466, 43,
ἱερώνυμος p. 468, 49, *ἰθύφαλλοι* p. 470, 3 (cod. M.), quibus
Boysen, qui fontem aliquem sese inuestigare potuisse negat,
originem quamuis incertam sine negotio indicare poterat, lexicis
Harpocratonis [ed. Dind. p. 159, 17] et Bachm. [AGr. tom. I.
260, 10] inspectis, ubi eadem exstant atque in Photii lexico²⁾
in Etymologico M. Sed cum exemplis allatis satis super-
e demonstratum sit Etymologum adiisse Photium in littera
quoque, etiam in his glossis opinamur patriarchae doctrinam
ueniri.

Omittam exempla proferre, ex quibus efficiam Etymolo-
gum in littera x Photii lexico usum esse, sed id, quod demon-
straturus sum, documentis ex litteris *ν ξ ο π* (init.) petitis con-
firmabo.

Iam uideas quaeso glossam, quae est p. 599, 51 de uoce

1) Suo iure, ut mihi uidetur, Boysen refellit Naberum cum demon-
strat, lexicon Bachm. a Photio in *λέξεων συναγωγήν* esse receptum Cf. Nab.
coll. p. 127 sq., Boysen. l. c. p. 34 sqq., Leop. Cohn. Jahrb. Suppl. XIII,
813 sq.

2) Glossas *ἱερώνυμος* et *ἰθύφαλλοι* Naber ut omnes, quas ex Harpo-
cratonis lexiçi epitoma arreptas in Photio deprehendit, eiecit: sed iniuria
minor, cum illa Harpocratonea reuera in Photii libro olim lecta esse
nemo neget. Cur igitur quae Photii sunt, ei denegemus? Profecto si Har-
pocratonis lexicon eiusque epitoma aetatem non tulissent, Naber nullum
temporis punctum dubitasset, illa quoque Photio dare ac concedere. Cf.
ab. proll. p. 106.

νεαλής· κυρίως ὁ νεωστὶ ἐαλωκὼς ἰχθύς, ἢ ἄλισθεις, ὁ πρόσφατος. [Praetermissis lexicographis iis, quorum ex operibus Etymologus hanc observationem non hausit: Antiatticista (Bekk. AGr. I. p. 109, 13], Phrynicho (ἐκ τῶν Φρυνίχου Bekk. AGr. I. p. 52, 20], Ammonio [ed. Valck. p. 97 (p. 95)], Etymologo Gud. eiusue fonte [p. 403, 38], restant Harpocratio [ed. Dind. p. 212, 3]: *νεαλής· Δημοσθένης ἐν τῷ κατ' Ἀριστογείτονος, εἰ γνήσιος. ὁ νεωστὶ ἐαλωκὼς οὕτως ἐλέγετο κατὰ μεταφορὰν τὴν ἀπὸ τῶν ἰχθύων;* Hesychius: *νεαλής· νεωστὶ ἀλούσης. νεαλεῖς· πρόσφατοι. κυρίως δὲ ἐπὶ τῶν ἁλσὶ παττομένων;* auctor lexicī V. Bekk. [p. 282, 27]: *νεαλής· ὁ νεωστὶ ἐαλωκὼς ἰχθύς, ἢ ὁ νεωστὶ ὀτιοῦν πεποιηκὼς ἢ πεπονθώς;* Photius: *νεαλής· κυρίως ὁ νεωστὶ ἐαλωκὼς ἰχθύς· λέγεται δὲ καὶ ὁ νεωστὶ ἄλισθεις.*

Quorum glossographorum, quos Etymologus exscribere potuit, lexicogr. V. Bekk. statim abiciemus, cum eius doctrinam Etymologus iam p. 599, 9 suam reddiderit et, quamquam ille admodum inepte lexicon condebat, tamen certe non ita sana mente caruerit, ut quae paulo ante ex aliquo libro sumpserat, eodem fere dixerim momento ex eodem auctore repeteret. Quibus perspectis alteram Etymologi glossam certe fluxisse ex altero fonte etiam tum statuendum esset, si Photii λέξεων συναγωγή periisset. Neque enim ex Hesychii lexico neque ex Harpocratonis opere, quorum expositionibus dissimilis est Etymologi iste alter articulus, sed solo ex Photio fluxit, qui fortasse sua habet ex illorum operibus. Unum uerbum extremum πρόσφατος Etymologum M. aliunde u. c. ex Hesychii glossa νεαλεῖς· πρόσφατοι adiunxisse satis est uerisimile.

Photio igitur in hac quoque littera agnito haec documenta addam, e quibus idem apparebit.

Compara glossam Etymologi M. p. 612, 30 et Photii de sudore, quem uocant, sicco: ξηρὸς ἰδρώς· ὁ μὴ ὑπὸ λουτρῶν, ἀλλ' ὑπὸ γυμνασίῳ καὶ πόνῳ γεγόμενος; utrumque ad uerbum consentire uidebis, ceteris lexicographis nihil exhibentibus.

Neque minoris pretii est Photii expositio de uoce ὀτρυν-γηφάγον· τὸν κριθοφάγον· Ἀρχίλοχος κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ο·

τρύγη γὰρ ὁ Δημητριακὸς καρπός, quae paulo mutata redeunt apud Et. M. p. 637, 24 s. u. ὀτρυγηφάγος· τρύγη, ὁ Δημητριακὸς καρπός· ἐξ οὗ τρυγηφάγος· καὶ πλεονασμῷ τοῦ ο ὀτρυγηφάγος omissis uerbis Photii τὸν κριθοφάγον· Ἀρχιλόχος.

At dixerit quispiam Etymologum sua ex Photio uix sumpsisse, cum etiam ab Hesychio uel Herodiano petere ea poterit. Sed tu ipse glossas aspicias. Primum Hesychius haec praebet s. u. ἄτρυγηφάγον· πολυφάγον. τρύγη γὰρ ὁ Δημητριακὸς καρπός, quorum sola in Etymologico M. conspicis uerba nouissima, quae tamen neutiquam, cum ea sub littera α reperiantur, ab Etymologo secundum morem excerpendi in componenda littera ο descripta, sed fortasse in alterum articulum, qui est p. 167, 21 s. u. ἄτρύγετος, translata sunt. At uero ne haec quidem sententia stare potest, cum ibi auctorem appellet Etymologus Herodianum: ἄτρύγετος· ‘παρὰ θῖν’ ἄλὸς ἀτρυγέτιο’. παρὰ τὸν αἰγιαλὸν τῆς θαλάσσης τῆς ἀκαταπονήτου καὶ πολλῆς· ἢ τῆς ἀκάρπου. εἰ μὲν παρὰ τὴν τρύγην, ὡς ἔνιοι, οὐ πλεονάζει· [τρύγη δέ ἐστιν ὁ Δημητριακὸς καρπός, ὥσπερ ‘ὄνου κήλωνος ὀτρυγηφάγου’ ἀντὶ τοῦ κριθοφάγου, κατὰ πλεονασμὸν τοῦ ο, ὡς ἐπὶ τοῦ κρυόεις ὀκρυόεις. ὡς παρὰ Ἀρχιλόχῳ, τρύγαν οὐκ ἔχουσιν· ἢ μὴ τρυγωμένην· οἱ δέ, ἄδενδρον·] εἰ δὲ παρὰ τὸ τρύειν, πλεονάζει. ἄτρυτος γὰρ ἄτρύετος, καὶ πλεονασμῷ τοῦ γ, ἄτρύγετος. οὕτως Ἡρωδιανός. Huc referuntur uerba uncis inclusa, quae, id quod nomen Herodiani in fine appositum declarat, ex huius opere [scil. περὶ παθῶν], una tamen cum uerbis εἰ μὲν παρὰ τὴν τρύγην, ὡς ἔνιοι, οὐ πλεονάζει et εἰ δὲ παρὰ τὸ τρύειν, πλεονάζει fluxerunt, quare Lentz fere totam glossam inde a uerbis εἰ μὲν π. τ. in Herodiani fragmenta recipere debuit, non sola uerba tom. II. p. 174 uncis inclusa (iure omissis illis ἢ μὴ τρυγωμένην· οἱ δέ, ἄδενδρον), et tom. II. p. 284 uerba, quae uncis secuntur: παρὰ τὸ τρύειν πλεον. Nam quominus illa uerba εἰ μὲν π. τ. τρ. cett. Herodianeae esse putemus, uix impediatur illud ‘ἔνιοι’, quod iam apud Herodianum legi potuit. Itaque ex Herodiano Etymologus deriuauit, quae sub littera α, ex Photio, quae sub littera ο exstant, ita quidem, ut his glossis

(id quod ex illo manifestissimo exemplo sub uoce *νεαλής* elucebat) ab Etymologo, si duas glossas in lexico praebet, duos libros esse usurpatos, optime confirmetur. — Quae autem Hesychius sub littera *ο* exhibet: *ὀτρυνγηφάγον· περιττὸν τὸ ο. τρύγη γὰρ ὁ σῖτος καὶ ὁ χόρτος*, ea sententiam nostram non perturbant.

Pluribus uerbis demonstrare in medio Etymologico M. uestigia Photiana inesse cum non iam opus sit, tamen de duabus glossis uerba faciam, quibus, ut hoc iterum iterumque premam, adnectere poteram multas alias Etymologi observationes, quae, etsi concordant et cum Photii et cum aliorum u. c. lexicographi Bekk. uel Bachm. glossis, tamen summa cum uerisimilitudine Photio tribuendae sunt.

Priore loco afferam illam narrationem de Atheniensium die festo in honorem Iouis instituto, quem uocant *τὰ Πάνδια* uel *Πάνδεια*. Legitur in Etymologico M. p. 651, 21: *ἐορτὴ Ἀθήνησιν· ἀπὸ Πανδείας τῆς σελήνης· ἢ ἀπὸ Πανδίωνος, οὗ καὶ ἡ φυλὴ ἐπώνυμος· ἢ ὅτι τῷ Διὶ ἄγονται τὰ Πάνδεια· ὠνόμασται ἀπὸ τοῦ πάντα δινεύειν (!) τῷ Διῷ*. Auctorum, qui aliquantulum de hoc die festo tradentes ab Etymologi M. uerbis multo distant, scholiastam Demosthenis [ed. Dind. opp. uol. IX. p. 539], Harpocratonem, Hesychium prorsus omittere licet. Restant lexicographus V. Bekk. et Photius, quorum ille haec exhibet [p. 292, 10]: *Πάνδια· ἐορτὴ Ἀθήνησιν, ἥτοι ἀπὸ Πανδείας τῆς Σελήνης, ἢ ἀπὸ Πανδίωνος, οὗ καὶ ἡ φυλὴ ἐπώνυμος* nec plura, hic: *Πάνδια· ἐορτὴ τις· ἀπὸ Πανδείας τῆς Σελήνης· ἢ ἀπὸ Πανδίωνος, οὗ ἐστὶ καὶ φυλὴ ἐπώνυμος· ἄγεται δὲ αὕτη τῷ Διῷ· ἐπονομασθεῖσα ἴσως οὕτως ἀπὸ τοῦ πάντα δεῖν θύειν τῷ Διῷ*. Perspicuum est Etymologum debere aut priorem partem glossae lexicographo V. Bekk. et posteriorem Photio aut totam glossam patriarchae. Pro *δινεύειν* ab Etymologo M. tradito scribendum esse *δεῖν θύειν* Photii uerba demonstrant.

Denique mihi in animo est glossam Etymologi M. tractare de triremi sacra *Πάραλος* p. 699, 14: *ἱερὸν τριήρης ὥσπερ καὶ Σαλαμινία καὶ Ἀντιγονίς καὶ Δημητριάς· ἀπὸ Παράλου*

τινὸς ἥρωος· πρὸς ὑπηρεσίαν τῶν ἀναγκαίων ἐπιτήδειος. αὗται δὲ ἐπὶ στρατηγούς ἐπέμποντο, καὶ τοιαύτας τινὰς χρείας. Quam expositionem non ex uno fonte manasse facile cognoscitur. Diuidenda enim est in partes quattuor: ab initio usque ad nomen *Δημητριάς*, dein usque ad uocabulum ἥρωος, tum usque ad adiectiuum ἐπιτήδειος, denique usque ad finem. Unde deprompta sint uerba media, pars secunda et tertia, inuestigare non potui. Cum extrema autem glossa concinunt ad uerbum extrema uerba glossae lexicī V. Bekk. p. 267, 21 s. u. *ἱερὰ τριήρεις· Πάραλος, Σαλαμινία, Ἀντιγονίς, Δημητριάς. αὗται ἐπὶ στρατηγούς ἐπέμποντο καὶ τοιαύτας τινὰς χρείας*, ubi etiam priora uerba Etymologi M. fere omnia occurrere uides. Num autem haec glossa lexicographi V., quae sub littera *ι* exstat, huic Etymologi articulo sub littera *π* fons fuerit, ualde dubito, praesertim cum illic media Etymologi uerba desint neque probabile esse uideatur, Etymologum eandem glossam, quam antea sub lemmate *ἱερὰ τριήρεις* p. 469, 19: *αἵτινές εἰσι Πάραλος, Σαλαμινία, Ἀντιγονίς, Δημητριάς. αὗται ἐπέμποντο ἐπὶ στρατηγούς καὶ τοιαύτας τινὰς χρείας* in farraginem receperat, posthac denuo in usum conuertisse idque ita, ut priorem partem illius glossae Seguerianae [*Πάραλος* usque ad *Δημητριάς*] transcriberet, his ex alio quodam fonte nonnulla [*ἀπὸ Παράλου ἥρωος* usque ad *ἐπιτήδειος*] adderet, postremo in fine ad illam doctrinam Seguerianam [*αὗται δὲ ἐπὶ στρ.* usque ad *χρείας*] rediret. Veri esse similius censeo hoc loco Etymologum lexicographum V. Bekk. non adisse sed, quae uerba cum illo conueniunt maximeque extrema, ex communi aliquo fonte deduxisse. Initium autem transiit procul dubio ex Photii articulo *Πάραλος· ἱερὰ τριήρης, ὥσπερ καὶ ἡ Σαλαμινία· ἦσαν δὲ καὶ ἄλλαι τριήρεις β'· Ἀντιγονίς καὶ Δημητριάς· . . .*, omissis uerbis quae superuacanea esse uidebantur, inde ab *ἦσαν* usque ad *τριήρεις β'*.

Restat, ut, quod mihi extremum proposueram, quam possum brevissime de glossis Photianis disseram, quae in Etymologico M. sub littera *τ* leguntur.

Paginarum quadraginta, quae continent hanc litteram, de-

cem priores accuratissime cum illis grammaticis, quorum opera fortunae beneficio ad nos peruenerunt, contuli atque sedecim articulos collegi, quos ad nullum alium nisi ad Photium redire necesse est. Ex illo autem numero colligendum esse uidebatur, Boysenum in numero glossarum CLXV, quas ab Etymologo M. ex Photii lexico sub littera τ arreptas deprehendit, errauisse. Nam tantum aberat, ut equidem Boyseni rationem confirmari illas reliquas triginta paginas litterae τ percurrrens viderem, ut tantum sexaginta circiter tota littera τ glossas Photianas efficere possem.

Illas autem sedecim adnotationes ex Etymologico M. huc ad litteram transferri non opus esse censeo, cum certis argumentis me iam unicuique persuasisse confidam. Attamen, ut cuilibet occasio sit illos locos comparandi, enumerabo eos atque adiciam nomina et locos lexicographorum, qui uel similia uel alia praebent.

1) Et. M. p. 743, 56: $\tau\acute{\alpha}\gamma\upsilon\rho\iota$. Hesychius s. u. $\tau\alpha\gamma\acute{\upsilon}\rho\iota\alpha$ similia. 2) Et. M. p. 745, 33: $\tau\alpha\nu\acute{\upsilon}\pi\omicron\delta\alpha\varsigma$. Hesychius s. u. $\tau\alpha\nu\acute{\upsilon}\pi\omicron\delta\alpha\varsigma$ Ἐριννῶς similia. 3) Et. M. p. 745, 48: $\tau\alpha\nu\acute{\upsilon}\pi\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$. Lexicogr. Bachm. [AGr. I. p. 351, 29] eadem, sed sub lemmate $\tau\alpha\nu\upsilon\pi\acute{\tau}\epsilon\rho\upsilon\gamma\omicron\varsigma$. Hesychius s. u. $\tau\alpha\nu\acute{\upsilon}\pi\tau\epsilon\rho\omicron\varsigma$ similia. 4) Et. M. p. 746, 5 s. u. $\tau\acute{\alpha}\pi\eta\tau\epsilon\varsigma$ [pars prior]. Hesychius s. u. $\tau\acute{\alpha}\pi\eta\sigma\iota$ similia. Et. Gud. p. 521, 57 s. u. $\tau\acute{\alpha}\pi\eta\varsigma$ ¹⁾ et p. 521, 60 s. u. $\tau\acute{\alpha}\pi\eta\tau\epsilon\varsigma$ alia. 5) Et. M. p. 746, 15 s. u. $\tau\alpha\rho\alpha\nu\tau\epsilon\iota\nu\omicron\nu$. Hesychius s. u. $\tau\alpha\rho\alpha\nu\tau\acute{\iota}\nu\omicron\nu$ similia. 6) Et. M. p. 746, 16 s. u. $\tau\alpha\rho\alpha\nu\tau\iota\nu\alpha\acute{\iota}\beta\alpha\varphi\alpha\acute{\iota}$. Hesychius s. u. $\tau\alpha\rho\alpha\nu\tau\acute{\iota}\nu\alpha\iota$ $\alpha\acute{\iota}\mu\alpha\tau\iota\beta\alpha\varphi\alpha\acute{\iota}$ cett. alia. 7) Et. M. p. 747, 14 s. u. $\tau\acute{\alpha}\rho\tau\alpha\rho\omicron\varsigma$ [inde a uerbis $\omicron\acute{\iota}$ δὲ usque ad $\acute{\iota}\lambda\epsilon\gamma\omicron\nu\sigma\iota$]. Desunt omnes. 8) Et. M. p. 747, 48 s. u. $\tau\alpha\nu\rho\omicron\varphi\acute{\alpha}\gamma\omicron\nu$. Hesychius s. u. $\tau\alpha\nu\rho\omicron\varphi\acute{\alpha}\gamma\omicron\varsigma$ similia. 9) Et. M. p. 751, 4 s. u. $\tau\epsilon\lambda\acute{\iota}\sigma\kappa\acute{o}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$. Lexicogr. Bachm. [l. c. p. 383, 21] eadem, sed sub lemmate $\tau\epsilon\lambda\acute{\iota}\sigma\kappa\acute{o}\mu\omicron\varsigma$. 10) Et. M.

1) Praebet Et. Gud. hoc loco ueriloquium uocis $\tau\acute{\alpha}\pi\eta\varsigma$, quod legitur in parte altera glossae Etymologici M. auctore Orione appellato, cuius quidem loco, cum expositio in illius lexico desit, certe cum cod. V Ori nomen scribendum est.

p. 751, 5 s. u. *τελενικίσαι*. Hesychius s. u. *τελενικίσαι* similia. 11) Et. M. p. 751, 8 s. u. *τελεσθῆναι*. Antiatticista [Bekk. AGr. I. p. 114, 28] fere eadem. 12) Et. M. p. 751, 11 s. u. *τελετή* [pars prior]. Hesychius s. u. *τελεταί* plura, ex quibus Photius sua depromere potuit neque uero Photii articulo non aspecto Etymologus, qui ad litteram cum Photio conspirat. Etymologus Gud. p. 524, 50 similia. 13) Et. M. p. 751, 26 s. u. *Τελμισσεῖς*. Hesychius s. u. *Τελμισεῖς* alia. 14) Et. M. p. 752, 6 s. u. *τένθης*. Et. Gud. p. 525, 52 s. u. *τένθης* est multo uberius, unde uel e cuius fonte Etymologum M. hausisse non est ueri simile conl. Et. M. et Phot. 15) Et. M. p. 752, 7 s. u. *τένοντας*. Lexicogr. Bachm. [l. c. p. 384, 15] et Hesychius s. u. *τένοντες* similia, item Ed. Gud. p. 526, 17 s. u. *τένοντα*. 16) Et. M. p. 753, 10 s. u. *τερμινθὸς καὶ τέρμινθος*. Hesychius s. u. *τέρμινθος* habet solam priorem glossae Etymologi M. partem, quae conuenit. — Cum omnibus autem locis congruit Photius.

Antequam hanc paragraphum absoluam, breuiter illos Etymologi M. articulos attigerim, in quibus Photius ab illo laudatur. Omissis his tribus glossis p. 418, 49 Et. M. s. u. *ἡγητορία*, ubi Etymologus eadem praebet ac Photius, Et. M. p. 505, 19 s. u. *κερασβόλον*, quae Photii lexico aliqua quidem ex parte debetur¹⁾, Et. M. p. 529, 50 s. u. *κορεσθῆναι*, quae in Photio periit²⁾, mihi est agendum de articulis Et. M. p. 540, 4 s. u. *Κρόνος*, Et. M. p. 613, 4 s. u. *ὀβολός*, Et. M. p. 654, 39 s. u. *παρέμενος* [cod. V. et Flor.]. — Quorum articulus '*Κρόνος*' in Etymologico Gud. p. 586, 21 ad litteram una cum Photii nomine, eo omisso in schol. ad Hes. Theog. u. 459 reperitur. Glossas autem, *ὀβολός* et *παρέμενος*, quae solae supersunt, neque in Photii lexico neque usquam in lexicographorum uel grammaticorum uel scholiastarum collectionibus, quas perscrutabar, reperire potui. Propterea autem

1) Quamquam patriarchae nomen, cum solo in cod. Flor. legatur, librarii errore huc ex articulo '*Κρόνος*' translatum esse Miller l. c. p. 201 adn. 4 mauult.

2) Cf. Phot. ed. Pors. I. p. 176, ed. Nab. proll. p. 5 et p. 350.

mihi consequens esse non uidetur, ut Photius in nullo omnino opere has uoces interpretatus sit, cum aliter explicari non possit, cur Etymologus M. illis expositionibus Photii nomen subiunxerit. Neque uero cum Nabero efficiendum est Photium ipsum λέξεων συναγωγήν non confecisse, sed eius librarium aliquem, qui, cum posthac turbatum uerborum ordinem emendaret, has glossas, quae in Photii lexico aut non leguntur aut minus uberes exstant quam in Suidae aliorumque lexicis, omis-
sisse — quam coniecturam, cum Freyer¹⁾ satis iam refutarit, hoc loco breuiter perstringo.

§ 2. Duas glossas Etymologici M. rhetoricas in Photio deesse aliasque multo uberiores in Etymologico M. quam in Photii lexico exstare demonstratur.

Naber cum coniecturam illam admodum artificiosam proposuerit, qua doceat, Photii lexicon, quale nunc habeamus, decurtatum esse, glossas, quas hac paragrapho examinaturus sum, maximi momenti atque ponderis esse negauit et nonnullas prorsus neglexit. Causa enim, cur duae glossae rhetoricae in Photii lexico desint aliaeque multo uberiores in Etymologico M. exstent quam in Photio, Nabero est Photius decurtatus. Cum fieri non possit, ut huic suspicioni accedam, quoniam Freyerum, ut modo dixi, sequor, illae glossae mihi singularem eximiamque auctoritatem nanciscuntur: conclamant et affirmant Etymologum haudquaquam in componendis glossis rhetoricis Photii lexico usum esse. Quod ne Boysenum quidem fugisse uidetur, qui quidem tantum abest, ut illis articulis summum pretium addîci concedat, ut in medio relinquat, qui, cum Photium nos decurtatum habere ipse neget, illud fieri possit, et acquiescat his in uerbis [p. 69]: ‘exceptis glossis σφαδάζειν et ζύγαστρον’, quorum supplementa unde fluxerint, nondum scio, Etymologus glossarum ceterarum supplementa uel totas glossas ex Etymologico Gud. recepit.’ Quae cum ita sint, Boy-

1) L. c. p. 288sq. adv. Nab. proll. p. 164sq.

senum adduci necesse esse puto, ut formulas rhetoricas non Photium sed Etymologum Gud. uel alios, qui illa additamenta praebent, indicare suspicetur. At cum illa, quae glossis rhetoricis mediis quoque inserta u. c. gl. ζύγαστρον inueniuntur, omnino introducit, ipse declarare mihi uidetur sese Etymologi M. rationem excerpti ignorasse. Ac profecto facile ille intellegere potuit Etymologum semper articulum, quem in farra- ginem recepturus est, fideliter describere uel excerpte eique adnectere adnotationem nouam alius cuiusdam lexicographi uel suam ipsius doctrinam, nunquam autem illa noua articulo prius descripto medio inserere. Ea autem, quae Boysen de supplementis excogitauit, quibus glossae rhetoricae uberiores sint quam Photianae adnotationes, falsissima esse, in singulis glossis, quas infra enumerabo, accurate ostendam.

Glossae rhetoricae Etymologici M. in Photii lexico de- sunt hae:

Et. M. p. 761, 46 s. u. *τολύνιον*· τὸ καλούμενον Κρατί- νειον μέτρον πολυσύνθετον ἀπὸ τοῦ Μεγαρέως Τολύνου· ἔστι δὲ προγενέστερος Κρατίνου. *ῥητορική*. et Et. M. p. 785, 44 ὅθεν καὶ ὕφαλος ἄνθρωπος λέγεται (ὡς ἐγώμαι)¹⁾ ὁ κεκρυμμένος καὶ πανοῦργος. *ῥητορική*. — Quarum priorem in Photio desiderari iam Boysen uidit et p. 69 addit: ‘nisi forte illud *ῥητορική* librarii errore non sub finem uocis *τολύπνευμα* [quae glossa in Etymologico M. sequitur] sed sub finem glossae illius antecedentis [quae est glossa *τολύνιον*] posita sit’. At omisit Boysen et in cod. Flor. Milleri p. 283 eadem legi et in codicibus V *ῥήτορος* et DM *ῥ* glossae *τολύνιον* subiuncta esse, contra sub fine glossae *τολύπνευμα* neque in cod. Flor. neque in libris a Gaisfordio conlatis ullum uestigium illius formulae inueniri. — Plane autem fugit Boysenum illa altera glossa rhetorica, quam Etymologus M. adiunxit Photianae ex- positioni de uoce ὕφαλοι p. 785, 43: ὑποθαλάσσιοι κεκρυμ- μέναι πέτραι. ὅθεν καὶ ὕ. ἄ.

1) Cf., quae Naber de hac formula recte adnotat proll. p. 168, et hui. diss. § 7, 8: . . . μοι δοκεῖ.

Glossarum, quae multo uberiores exstant in Etymologico M. quam in Photii lexico, principatum quae teneant, dignae sunt duae: de uocibus ἑνδεκα et ἐσχάρα, quas et Naber et Boysen neglexerunt.

De illo Atheniensium magistratu, qui uocantur οἱ ἑνδεκα, tradit

<p>Etymologus p. 338, 31 haec: Κληρωτοὶ ἄρχοντες ἦσαν οὗτοι, προεστηκότες τοῦ δεσμωτηρίου· καὶ τοὺς ἀπαγομένους κακούργους ἐπὶ θάνατον παραλαμβάνοντες ἐζημίουν· τοὺς δὲ ἀμφοσβητοῦντας εἰσῆγον εἰς τὸ δικαστήριον· καὶ τὸ γνωσθὲν περὶ αὐτῶν ἐπραττον. Εἰσῆγον δὲ καὶ τὰ ἀπογραφόμενα χωρία, οἰκίας· καὶ τὰ δημόσια εἶναι δόξαντα παρεδίδουν τοῖς πολίταις. Εἰσῆγον δὲ ἐνίας ἐνδείξεις. ῥητορικῇ.</p>	<p>Compara Photii observationem, quae cum in fine litterae ε conlocata sit, non una cum priore parte huius litterae periit: Περί τῶν ἑνδεκα. Ἐνδεκα ἄνδρες ὑπὲρ τετταράκοντα ἔτη γεγονότες, κλήρω τὴν ἀρχὴν ταύτην ἐλάμβανον· ἐπεμελοῦντο δὲ τῶν ἐν δεσμωτηρίῳ· κλέπτας δὲ καὶ λωποδύτας καὶ ἀνδραποδιστάς, εἰ μὲν ἐπ' αὐτοφώρῳ λάβοιεν, ἐκόλαζον θανάτῳ· εἰ δὲ ἀντιλέγοιεν, εἰς κρίσιν καθίστων.</p>
--	---

Res manifesta est: Etymologus M. non modo uerbis inde a 'καὶ τὸ γνωσθὲν' usque ad 'ἐνδείξεις' plenior est quam Photius, uerum etiam parte priore ita cum patriarcha discrepat, ut, quamuis sua uterque ex communi fonte deriuarit, nunquam Etymologus hanc glossam rhetoricam ex Photio describere potuerit.

<p>Altera glossa legitur Et. M. p. 354, 10: ἐσχάρα· Ἰλιάδος κ' 'πυρὸς ἐσχάραι.' ἀντὶ τοῦ πυραί, πυρκαϊαί. — δηλοῖ δὲ ἡ λέξις καὶ τὴν ἐστίαν καὶ τὸν ῥύπον καὶ τὸ καθαρὸν ἔλκος καὶ τὸν βωμόν, ὡς παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἡρακλεῖ. καὶ τὴν κυρίως λεγομένην ἐσχάραν φασὶ καλεῖσθαι</p>	<p>Photius praebet hac de uoce quinque expositiones:</p> <p>1) ἐσχάρα· ἡ ἐπὶ γῆς ἐστία στρογγυλοειδής· ἀφ' ἧς ἐσχάρας λέγομεν καὶ τὰ κοῖλα καὶ περιφερῆ ἔλκη· ὁ δὲ βωμός, τὸ ἐν ὕψει ἐστὶ πρὸς θυσίαν οἰκοδόμημα.</p> <p>2) ἐσχάρα· ἐσχάραν φησὶ καλεῖσθαι Λυκοῦργος καὶ Ἀμμώνιος τὴν μὴ ἔχουσαν ὕψος, ἀλλ' ἐπὶ γῆς</p>
--	---

<p>ἔστιαν, τὴν μὴ ἔχουσαν ὕψος, ἀλλ' ἐπὶ γῆς ἰδρυμένην ἢ κοίλην· παρὰ τὸ καὶ τοὺς ἰατροὺς τὰ ἐν τῷ σώματι κοῖλα ἔλκη ἐσχάρας καλεῖν. ῥητορική.</p>	<p>ἰδρυμένην ἢ κοίλην· παρὰ καὶ τοὺς ἰατροὺς τὰ ἐν σώματι κοῖλα ἔλκη ἐσχάρας καλεῖν.</p> <p>3) ἐσχάραι πυρός· ἐπὶ ἐδάφους ἀνθρακιά.</p> <p>4) ἐσχάρας· τὰ τῶν γυναικῶν αἰδοῖα.</p> <p>5) ἐσχάριον· θυμιατήριον κοῖλον.</p>
--	--

Naberi et Boyseni sententia hoc exemplo optime confirmaretur et praecipue Boyseni supplementa defenderentur, si glossae partem priorem usque ad nomen Ἡρακλεῖ ex alio opere, ex alio reliqua fluxisse demonstraretur. Enimvero Etymologum M. et Photium in parte posteriore, quae finitur formula ῥητορική, ita concordantes videmus, ut formula ad Photium solum — id quod illi affirmant — spectet. Sed uiris illis doctis spem bonam certamque fere praecidit Eustathius. Etenim forte iste commentator seruauit in commentariis ad Πιάδην p. 815, 10 eandem obseruationem de uoce ἐσχάρα atque Etymologus M., quam ex alterutrius atticistae lexico rhetorico depromptam esse infra ostendam¹⁾. Eustathius autem l. c. haec tradit: τὸ δὲ ἐσχάρα κατὰ τοὺς παλαιούς ὡς ὁμώνυμον σημαίνει πολλά. λέγεται γὰρ οὕτω καὶ ὁ βωμός, ὡς παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἡρακλεῖ· δηλοῖ δέ φασιν ἡ λέξις καὶ ῥύπον καὶ καυθὲν ἔλκος καὶ τὴν κυρίως δὲ λεγομένην ἐσχάραν τὴν μὴ ἔχουσαν ὕψος ἀλλ' ἐπὶ γῆς οὖσαν ἢ κοίλην, ὅθεν καὶ τὰ ἐν σώματι κοῖλα ἔλκη ἐσχάραι ἰατρικῶς καλοῦνται. — Utut autem est, id constat non solum et Eustathium et Etymologum hanc obseruationem eadem forma in suo fonte inuenisse, uerum etiam et Photium et auctorem illius expositionis Eustathianae communi fonte scil. Ammonio in posteriore glossae parte conscribenda usos esse.

Conuerto me ad illas duas adnotationes 'ζύγαστρον et σφραδάζειν', quarum supplementa, quibus Etymologus uberior est quam Photius, unde fluxerint, Boysen ignorat.

1) § 5, 1.

Et. M. p. 412, 29: ζύγαστρον· τὸ κιβώ- | conl. Phot. s. u. ζύγα-
 τιον, ὡς φησι Σοφοκλῆς 'κοίλῳ ζυγάστρῳ'. | στρον· κιβωτός· κυ-
 κυρίως ἢ ξυλίνη σορός· παρὰ τὸ ἐνε- | ρίως δὲ ἢ ξυλίνη σορός·
 ζεῦχθαι καὶ ἐνδεδέσθαι ἀλλήλαις τὰς σα- | παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι·
 νίδας [cod. Flor. p. 141 addit: ἢ παρὰ τὸ | οὕτως Εὐριπίδης·
 ἐζυγῶσθαι τὰς σανίδας]. παρὰ Δελφοῖς | παρὰ Δελφοῖς δὲ ζύ-
 δὲ ζύγαστρον καλεῖται τὸ γραμματοφυ- | γαστρον καλεῖται τὸ
 λάκιον. ῥητορικὴ ἢ λέξις. | γραμματοφυλάκιον.

Etymologi ergo et Photii uerba inter se ita opposita sunt:
 1) τὸ κιβώτιον — κιβωτός; 2) ὡς φησι Σοφοκλῆς 'κοίλῳ ζυ-
 γάστρῳ' — οὕτως Εὐριπίδης; 3) κυρίως ἢ ξυλίνη σορός —
 κυρίως δὲ ἢ ξυλίνη σορός; 4) παρὰ τὸ ἐνεζεῦχθαι καὶ ἐνδεδέσθαι
 ἀλλήλαις τὰς σανίδας — παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι; 5) παρὰ Δελφοῖς
 δὲ ζύγαστρον καλεῖται τὸ γραμματοφυλάκιον — conuenit ad
 litteram Photius. Quae cum ita sint, primo obtutu unumquem-
 que intellegere necesse est et Photium et Etymologum M. ex
 eodem opere, ubi eadem uel paulo uberius quam in Etymo-
 logico M. forma glossae exstabat, doctrinae suae scaturigines
 deriuasse neque uero fieri posse, ut Etymologus Photii glos-
 sam descripserit. Boyseno autem, si scire cupiat, 'unde fluxerint
 illa supplementa: 'κοίλῳ ζυγάστρῳ' 'παρὰ τὸ ἐνεζεῦχθαι καὶ
 ἐνδεδέσθαι ἀλλήλαις τὰς σανίδας', hoc enuntiare possum.
 Euoluat enim mihi iste Eust. comment. ad Il. p. 956, 4 et ui-
 deat eandem fere expositionem ibi legi eamque ex Pausania
 atticista haustam, ex cuius lexico etiam Etymologum M. non
 solum supplementa, sed totum articulum sumpsisse infra con-
 firmabo¹⁾).

De uerbo σφαδάζειν exhibet Et. M. p. 737, | Photius s. u. σφα-
 15 haec: ... ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ εὗρον | δάζειν· θράσσειν,
 τῷ σφαδάζειν σημαίνειν τὸ δυσθανατεῖν, | δυσθανατεῖν, μα-
 ματαίως σπᾶσθαι, χαλεπαίνειν, μετ' ὀρ- | ταίως σπᾶσθαι, χα-
 γῆς στενάζειν, ὡς Εὐριπίδης· 'εἰ μὲν τόδ' | λεπαίνειν, μετ' ὀρ-
 ἡμαρ πρῶτον ἦν κακουμένῳ· εἶκος σφα- | γῆς στενάζειν.
 δάζειν [ἦν] ἄν· [cod. Flor. Mill. p. 275 καὶ |
 Πλάτων· 'διὰ παντός βίου σφαδᾶ'].

1) § 4, 8.

Quamquam hoc loco iisdem certis argumentis atque in superiore glossa indicare non possum Etymologum M. totam glossam ex uno fonte hausisse, tamen non uereor illud opinari, praesertim cum uix quemquam contrariam sententiam demonstrare posse putem atque Boysen ipse concedat sese ignorasse, unde Etymologus testimonia adiunxerit.

Audiamus porro Photium et Etymologum de uoce ἐσμός agentes, quorum ille haec praebet: ἐσμός· πληθός· ὄχλος· κυρίως τῶν μελισσῶν· παρὰ τὸ ἅμα πετομένας ἴεσθαι, Etymologus p. 383, 9: ἐσμός· κυρίως τὸ πλῆθος τῶν μελισσῶν παρὰ τὸ ἅμα πετομένας ἴεσθαι. ὥς γὰρ ἀπὸ τοῦ τίθημι, θετός· καὶ βίβημι, βασμός καὶ βαθμός· καὶ ἴστημι, στήσω, στασμός καὶ σταθμός· οὕτως καὶ ἴημι ἥσω ἐσμός. ἢ παρὰ τὸ ἔπεσθαι τῷ βασιλεῖ τὰς μελίσσας· ὥς γὰρ παρὰ κόμπω, κόμπος· λείπω, λιμός· οὕτως ἔπω, ἐσμός. Καταχρηστικῶς δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ πλήθους καὶ ὄχλου λαμβάνεται. λέγεται δὲ ἐσμός ὑπὸ Ταναγραίων καὶ ἡ γεννῶσα. ῥητορική.

Cum et Naberum censentem Photium esse decurtatum, et Boysenum, aliunde fluxisse Etymologi M. supplementa, in errore uersari praedicarim, hanc Etymologi et Photii glossarum dissimilitudinem hunc in modum definire poterimus: glossa Etymologi ex tribus partibus constat: uocis ἐσμός uis propria, originitio, uis translata¹⁾, cui formula ῥητορική subiuncta est. Atqui translata et propria artissime cohaerent et originitio, quae media inter has notiones legitur, secundum ea, quae p. 192 sq. exposui de Etymologi ratione excerptendi, ex eodem fonte manuit, ex quo significatio propria et translata. Ergo consequens est, ut formula ad totam adnotationem pertineat neque Etymologus Photium consuluerit. In hac quoque glossa Boysenum certe fugit non solum Photium et Etymologum, uerum etiam Orionem²⁾

1) Quam explicandi rationem reperire potes in glossa Et. M. ζύγαστρον et in gl. Et. Gud. p. 212, 24, cf. p. 198. adn. 1.

2) Cuius uerba haec sunt [p. 60, 8]: ἐσμός· ἐπὶ τοῦ πλήθους τῶν μελισσῶν. παρὰ τὴν εἶναι ὁμοῦ ποιεῖν καὶ μὴ διστάναι ἀπ' ἀλλήλων. ὅθεν Ὅμηρος [reliqua desunt].

et Etymologum Gud.¹⁾ omnes ex eodem communi fonte hausisse, alios autem alia excerptisse. Nam hoc Boysenum cuiquam persuasisse uix contenderim, supplementa, quae uocat, Etymologum M. glossae rhetoricae ex Etymologico Gud. et Orione deprompta inseruisse, quibus ipsis Etymologus M. insuper multo uberior est.

Glossa optimae frugis est Photii de uoce ἤλυσις· πορεία, quacum conferas Suidae adnotationem ἤλυσις· ἔλευσις. ἄφιξις. ἐφοδος. πορεία et Hesychii ἤλυσις· ἔλευσις. πορεία. σύνοδος et Etymologi M. p. 341, 5 καὶ ἤλυσιν, τὴν ἔλευσιν. Quas glossas et Hesychius et Photius et Etymologus et Suidas in opera transtulerunt ex ipso fonte antiquo, qui fere integer restituitur glossa Suidae coniuncta cum Hesychii 'σύνοδος' et Etymologi M. glossa extrema: Αἰσχύλος ἐν Ἀργείοις· 'Καπανεύς μου καταλείπεται λοιποῖς ἀκέραννος ἀρούρων ἐπηλυσίων ἀπέλιπεν'. οἱ δέ, τὰ κατασκηφθέντα. οὕτως εἰς τὸ ῥητορικόν. Itaque iterum atque iterum fieri non potest, ut Etymologus formula εἰς τὸ ῥητορικόν Photii lexicon intellegi uelit.

Et. M. p. 790, 5 φαινόλης· χιτών· οἱ δὲ παλαιοὶ ἐφεστρίδα. ὡς τό· 'καὶ τὸν φαινόλην ἀποδύσασθαι'. τουτέστι τὸ ἱμάτιον. παρὰ τὸ φαίνεσθαι ὅλον. ῥητορική. — Naber et Boysen statuantes notam ῥητορική significare συναγωγὴν Photii, in angustias magnas adducuntur. Neque enim verba Etymologi M., quibus formula subscripta est, sunt Photii, qui cum solis uerbis prioribus Etymologi M. [χιτών· οἱ δὲ παλ. ἐφεστρ.] conspirat, sed Etymologi Gud. Leguntur enim in illius lexicī p. 547, 50 haec: φαινόλην· ὡς· 'καὶ τὸν φαινόλην ἀποδύσασθαι'. τουτέστι τὸ ἱμάτιον· παρὰ τὸ φαίνεσθαι ὅλον cett.,

1) Exstant in Et. Gud. duo articuli, p. 212, 24: ἐσμός· κυρίως ἐπὶ τοῦ σμήνους τῶν μελισσῶν. καὶ τὸ τὴν ἔσσην ὁμοῦ ποιεῖν καὶ μὴ διστάναι ἀπ' ἀλλήλων· διὸ καὶ Ὅμηρος 'μελισσάων ἀδινάων' [Il. B. 87], παρὰ τὸ ἄδδην καὶ τὸ ἀθρόως πετᾶσθαι ἀγέλησι διὸ καὶ βοτρυνδὸν δὲ πέτονται. καταχρηστικῶς δὲ τὸ πλῆθος. ἐσμός δὲ ὑπὸ Ταναγραίων καὶ ἡ γεννωῶσα καλεῖται et ibidem linea 31: ἐσμός· τὸ πλῆθος τῶν μυιῶν, παρὰ τὸ ἐπεσθαι ἀλλήλαις ἢ παρὰ τὴν ἔσσην, ὡς τίθημι, θήσω, θεσμός, δίδημι, δίσσω, δησμός· οὕτως ἔημι, ἥσω, ἐσμός.

quae huc non spectant. Rectam autem uiam huius difficultatis tollendae ingredi uidebimur, conicientes, cum Etymologus M. procul dubio hoc loco Photii lexicon formula notare noluerit neque uero omnino Etymologum Gud. his notis indicarit: et Photium et Etymologum Gud. et Magnum alterutro non inspecto ex eodem communi fonte sua deprompsisse.

Consimilis est glossa de ulceribus serpentibus, quem morbum ἐρπῆνα uel ἐρπήνην appellant. Etymologus M. haec p. 377, 4 tradit sub uocis forma ἐρπήν· ὄνομα πάθους. παρὰ τὸ ἔρπω, ἐρπήν. ἔστι δὲ πάθος χαλεπὸν· ἀπὸ τοῦ ἔρπειν καθ' ὅλου τοῦ σώματος. ἐπιπλατύνεται γὰρ τῷ σώματι οὐκ εἰς ὄγκον, ἀλλ' εἰς πλάτος καὶ μῆκος. λέγεται δὲ καὶ ἐρπήνη ὡς εὖρον εἰς τὸ λεξικόν. — Cum ut p. 310, 46 ita hoc loco summa probabilitate ad uocem λεξικόν supplendum sit ῥητορικόν propterea, quod Etymologus praeter lexicon quoddam Iliados [p. 416, 21; 553, 7; 744, 40], de quo hic cogitare nulla re cogimur, aliis lexicis usus non est nisi rhetoricis, illud Nabermanum iubet nos expositionem Etymologi M. de ulceribus serpentibus ex Photio petitam esse arbitrari. Neque uero omnia. Etenim uerba ineuntia [ἐρπήν]· ὄνομα πάθους· παρὰ τὸ ἔρπω, ἐρπήν ex alio opere descripta esse atque sequentia, quia haec fere eadem aliis quidem uerbis docent, Nabermanum ipsum opinari existimo. Quibus uerbis addit Etymologus expositionem maioris pretii: ἔστι δὲ πάθος χαλεπὸν· ἀπὸ τοῦ ἔρπειν καθ' ὅλου τοῦ σώματος. ἐπιπλατύνεται γὰρ τῷ σώματι οὐκ εἰς ὄγκον, ἀλλ' εἰς πλάτος καὶ μῆκος. — Luculenter apparet haec omnia arte esse coniuncta, haudquaquam priora 'ἔστι δὲ π. χ. ἀπὸ τ. ἔρπ. καθ' ὅλ. τ. σώματος' ex alio lexico, ex alio reliqua in Etymologicum M. recepta esse. Denique ex lexico rhetorico i. e. auctoribus Nabermano et Boyseno ex Photii libro Etymologus didicit ἐρπήν nominis loco etiam formam ἐρπήνη adhiberi, id quod adicit his uerbis: λέγεται δὲ καὶ ἐρπήνη ὡς εὖρον εἰς τὸ λεξικόν. Sed ne hoc quidem exemplo illa Nabermani et Boyseni sententia probatur. Etenim quamquam Photius illud lemma ita exhibet, ut Etymologus sine dubio uerbis λέγεται δὲ καὶ cett. Photium indicare possit, et quamquam Etymologus et

Photius consentiunt in uerbis ἔστι δὲ πάθος usque ad 'σώματος', tamen observationem Etymologi, quippe quae plenior sit uerbis 'ἐπιπλατύνεται γὰρ τῷ σώματι οὐκ εἰς ὄγκον, ἀλλ' εἰς πλάτος καὶ μῆκος, non ex Photii¹⁾, sed alius cuiusdam lexicographi opere fluxisse oportet. Huc accedit, quod in codice V Etymologici M. reuera glossa Photii de hac uoce 'ἐρπήνη' legitur — omissa formula ῥητορικῇ. Quomodo haec Naber et Boysen explicabunt?

Iam finem huius paragraphi faciant glossae Et. M. p. 386, 49 ἐτήσιοι et Et. M. p. 784, 40 ὑπωμοσία, quas, quamquam a Photio paucis tantum uerbis discrepant, tamen hoc loco ceteris exemplis addere liceat.

§ 3. Etymologum M. in multis glossis rhetoricis lectionem rectam, Photium falsam exhibere, ergo corruptelas quasdam communes ad fontem communem referendas esse confirmatur.

Quoniam paragraphis prima et altera documentis satis luculentis ostendi, glossas Etymologi M. rhetoricas ex Photii explicationibus ortas non esse, hac extrema capitis primi quaestione tertium Naberi et Boyseni argumentum, quod ex corruptelis ducunt Etymologo M. et Photio communibus, paucis tantum infringam, praesertim cum Freyer l. c. p. 288 sqq. istam leuem argumentationem Naberi, qua proll. p. 165 demonstrare studet, a Suida quoque Photium esse compilatum, grauissime castigarit. Itaque statim accingamus nos ad glossas rhetoricas enumerandas, quarum aliae demonstrabunt Etymologum M. doctrinam ueterem praebere integram, Photium autem corruptam, aliae cum Suidae glossis comparatae palamfacient corruptelas iam in fonte omnibus — Photio, Etymologo, Suidae — communi infuisse²⁾.

1) Cf. lexicogr. V. Bekk. [AGr. I. p. 256, 18] ubi eadem exstant. Verba ἐπινέμεσθαι καὶ τρέφειν Naber in 'ὑπονέμεσθαι καὶ ἐρπεῖν' recte correxisse uidetur.

2) Nam si probatur corruptelas Photio et Suidae communes in fonte

Etymologus habet s. u. ζύγαστρον¹⁾ lectionem rectam Σοφοκλῆς, cuius Trach. u. 692 haec leguntur: κοίλῳ ζυγάστρῳ δῶρον· ὥσπερ εἶδετε. Apud Photium autem in nominis Εὐριπίδης locum nomen Σοφοκλῆς restituendum esse manifestum fit ex Eustathii loco p. 956, 6, ubi uerba κοίλῳ ζυγάστρῳ una cum cetera Photii et Etymologi expositione commemorantur.

Etymologus docet p. 410, 20 de uoce ζειρά²⁾ haec: χιτῶνες ἀνακεκολπωμένοι ἢ ἀνάκωλοι. Quam lectionem ueram apud Photium deprauatam uidemus in 'ἀνακεκολαμμένοι' uerbum, quod, cum in graecitate omnino non exstet, Naber in 'ἀνακεκολλημένοι' mutare maluit, cui quidem languidae emendationi lectionem Etymologi praeferendam esse extra omnem dubitationem est. Conferas praeterea lexicogr. V. Bekk. l. c. p. 260, 31: ζειρά· ζώνης εἶδος. ἢ ἐνδυμά τι, ὃ ἐπενεδύνοντο μετὰ τοὺς χιτῶνας ὥσπερ ἐφεστρίδα· ὅπερ καὶ μᾶλλον.

Et. M. p. 341, 5 s. u. ἐνηλύσια recte traditur uerbum κατασκηφθέντα, quod in Photii lexico s. u. ἡλύσιον in [Πολέμων δὲ Ἀθηναίους φησὶ] τὸ κατασκαφὲν [χωρίον καλεῖν] corruptum est. Quod uitium cum in Hesychii quoque lexico sub eodem lemmate redeat, perantiquum est. Conferas Suidam³⁾, qui eadem ex eodem fonte atque Hesychius et Photius descripsit.

Lectiones discrepantes conspicias conlatis Et. M. p. 747 init.: τὰ ῥῥοὶ καὶ τὰ ρσοὶ· τάλαροι⁴⁾... et Photio τὰ ῥῥοὶ· τάλαροι καὶ τὰ ρσοὶ.... Photii igitur uerba in ordinem redigenda esse, quem Etymologus praebet, luce clarius est, quon-

antiquo iam inuentas esse, hoc etiam de Etymologi M. glossis rhetoricis statuere poterimus, quas ex Photio non fluxisse demonstrauius.

1) Cf. hui. diss. p. 196. et § 4, 8.

2) Cf. § 5, 11.

3) Quod Suidae scripturae mendum Küster Etymologico M. non inspecto ingeniose correxit atque addidit aut librariorum locum hunc apud Hesychium et Suidam corrupisse aut Hesychium et Suidam, cum ista exciperent, corruptis codicibus usos esse.

4) Cf. § 5, 6. Praeterea ordines adnotationum singularium apud Photium et Etymologum inter se discrepant.

iam Eustathius ex eodem opere atque Etymologus sua suffuratus idem lemma exhibet p. 1625, 17¹⁾ . . . ὅτι τὰ ῥῶοι καὶ τὰ ρσοὶ τὰ λαιο.

Doctrina singularis inest in Etymologi M. glossa *υβρις*²⁾ [p. 774, 13]· ἡ μετὰ προπηλακισμοῦ καὶ ἐπηρείας αἰκία· αἰκία δέ, πληγαὶ μόνον. *Λυσίας ἐν τῇ περὶ αἰκίας πρὸς Ἰσοκράτην*· καίτοι τις οὐκ οἶδεν ὑμῶν, ὅτι τὴν μὲν αἰκίαν χρημάτων ἐστὶ μόνον τιμῆσαι; τοὺς δὲ ὑβρίζειν δόξαντας ἔξεστιν ὑμῖν θανάτῳ ζημιῶν. *ῥητορικὴ*. Αἰκίαι igitur sunt uerba sola, quae, ut ex Lysiae fragmento apparet, pecunia multabantur, ὑβρις autem est uerberatio cum contumeliis coniuncta, quae, quia illo delicto multo grauior putabatur, morte puniri poterat. Quae expositio in Photii lexico foede inquinata comparet: ὑβρις· ἡ μετὰ προπηλακισμοῦ καὶ ἐπηρείας καὶ αἰκίας· αἰκία δὲ cett.

Quid ergo? possumusne his in glossis easdem corruptelas statuere? Tantum abest, ut Etymologus M. ex codice Galeano, id quod Boysen³⁾ commendat, Photii doctrinam deprompserit, ut patriarchae scrinia omnino eum non compilasse pateat.

Glossarum, quibus eadem apud Photium, Etymologum,

1) Cf. Rindfleischium, frg. Aelii D. et Paus. no. 333.

2) Cf. Meier-Schömann, att. Proc. iterum ed. Lipsius p. 398.

3) Ut hanc sententiam Boysen confirmet [p. 69], glossis ineptissimis Et. M. p. 381, 2 ἐσάλενε et p. 790, 8 φελόνης utitur. Nam ut id missum faciam, illum uirum doctum quinque adnotationibus, quas ascripsi, redargui, glossae φελόνης soli codices D et V notam addunt atque eam, ut facillime fieri potuit, ex glossa antecedente φαιλόνης. Priori autem articulo unus codex Flor. [l. c. p. 128] subiungit: σημαίνει δὲ ἡ λέξις . . . ῥητορικὴ, quibus ex uerbis haudquaquam cum Boyseno conicere uelim uerbum ἡ λέξις cum nota ῥητορικὴ coniungendum esse. Cum enim Suidas sub eadem uoce declaret enunciatum huius glossae extremum ex his uerbis constare: σημαίνει δὲ ἡ λέξις τὸ τὰς ἐλπίδας ἐπὶ τούτοις εἶχεν . . ., eodem iure et maiore uerisimilitudine ἡ λέξις ad uerbum σημαίνει reuocatur, id quod Boysen nullis argumentis negare poterit. Huc accedit, quod apud Etymologum nota ἡ λέξις ῥητορικὴ pro summa uarietate formularum usitata non est [cf. Meier opp. acad. II, p. 115 sq.]. Quibus perpensis haec Etymologi glossa ex Photio, qui modo uerba σημαίνει δὲ praebet omissis uerbis ἡ λέξις, manasse non potest.

Suidam corruptelae antiquae sunt, quia res manifesta est, paucas attulisse sufficiat.

Et. M. p. 789, 19 s. u. φατνώματα¹⁾· σανιδώματα, στέγη διάγλυφα: cum hac glossa concinunt expositiones Photii et Suidae etiam lectione falsa στέγη, cuius loco legas στέγης genetivum coll. Eust. p. 547, 2: στέγης διάγλυφα, cum φατνώματα non sint tecta laqueata sed lacunaria tecti.

Et. M. p. 771, 50 s. u. τυντλάζειν· εἰς πηλὸν ἐμβαίνειν ἢ ἐπιῤῥαίνειν πηλῷ. τύντλος γὰρ ὁ πηλώδης τόπος ἢ πηλὸς καὶ τάραχος. καὶ τυντλώδους ἀντὶ τοῦ ὑλώδους. ῥητορική. ἢ τυντλάζειν αὐτὸ καὶ αὐτὸ λέγειν. Ubi nota ῥητορική, quamquam ὑλώδους vitium in Photio reperitur, tamen nobis non persuadebit, hanc glossam esse Photii. Etenim in Photio glossae partes ita continuatae sunt, ut agmen ducat adnotatio τυντλάζειν· εἰς πηλὸν ἐμβαίνειν· Ἀριστοφάνης et sequatur τυντλάζειν· ἐπιῤῥαίνειν πηλῷ. τύντλος γὰρ ὁ πηλώδης τόπος, tum — quod maxime animaduertas, quia haec pars in Etymologico M. post notam ῥητορική locum tenet — τυντλάζειν· αὐτὸ καὶ αὐτὸ λέγειν²⁾, deinde τύντλος· πηλὸς καὶ τάραχος· Μένανδρος, postremo τυντλώδους· ὑλώδους. Peruelim scire, quomodo Naber et Boysen explicaturi sint, cur Etymologus articulos non secundum ordinem Photii descripserit neque expositioni extremae, quam ex Photio fluxisse negari nequit, formulam ῥητορική subiunxerit. At ne dicant illi viri docti hoc exemplum suo genere singulare esse, glossam consimilem adde Et. M. p. 798, 28: φορά· ἢ κατὰ ὅλου τόπου ἐναλλαγή· καὶ μάλιστα ἢ μὴ δυναμένη ἐφ' ἑαυτῆς στῆναι ὅταν ἐθέλῃ. ῥητορική. καὶ φοράδην τὸ ὁρμητικῶς φερόμενος, quarum utraque adnotatio apud Photium legitur³⁾. Qua occasione oblata praeter glossam supra laudatam de uoce ἐρπήν, quam ex Photio

1) Cf. § 5, 10.

2) Hanc glossam mendosam esse non opinor coll. gl. Phryn. [AGr. Bekk. p. 65, 15]: τυντλώδης καὶ ληρώδης λόγος, οἷον ὁ πεπατημένος καὶ κοινός. Cf. Hesych. s. u. et ea, quae M. Schmidt ibidem [tom. IV. p. 186. no. 1646] adnotauit.

3) Cf. exemplum eiusdem generis ἐφεκτοὺς τόκους. § 9, I, 5. — Cf. § 5, 15.

depromptam non esse p. 199 demonstraui, hoc loco denuo premo codicem V Etymologici M. etiam expositionem Photii de uoce ἔρπῆνη ἀντολεξεί descriptam praebere neque uero formula ῥητορικὴ notatam. Quae cum ita sint, Etymologus M. glossas Photianas manifestissime a glossis rhetoricis disiungit, quamobrem nos quoque eas disiungere cogimur. Attamen corruptellam ὑλώδους non ex Photii lexico in Etymologicum M. irrepsisse sed ex antiquiore fonte cum ex iis, quae modo exposui, patet tum ex Hesychii et Suidae lexicis intellegitur, ubi sub eodem lemmate idem mendum ὑλώδους exstat. Quod uiri docti in 'ἰλυώδους' uel minore probabilitate in 'πηλώδους' mutauerunt.

Vitiis refertus est articulus Et. M. p. 787, 17, Photii, Suidae s. u. φάλος· [ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ εὖρον σημαίνει τὴν λέξιν τὸ φάλος]· βῶλον ἢ λόφον ἢ ὑπερέχουσαν πέτραν ἐν θαλάσση. Patet solam notionem λόφος lemmate φάλος explicari ob eamque causam notiones βῶλον et ὑπερέχουσαν πέτραν ἐν θαλάσση ex hac glossa esse eiciendas.

Correxit autem Bernhardy¹⁾ hanc glossam ita, ut una diuisa sit in tres: φάλος· λόφος; πάλος· βόλος uel φάρος· βόλος; ὕφαλος· [ἢ] ὑπερέχουσα πέτρα ἐν θαλάσση. Cui emendationi praeferam medicinam leniorem a Mauricio Schmidt ad Hesych. s. u. φαλλός adhibitam, qui censet glossarum rationem hanc fuisse: φάλος· λόφος; ὕφαλος· βόλος. ὑπερέχουσα πέτρα ἐν θαλάσση, et similitudine πέτρας ὕφαλου probabiliter conicit βόλον ὕφαλον. Utramque autem rationem Bernhardyi improbandam esse inde apparet, quod neque intellegitur, quomodo glossa πάλος· βόλος aduersus alphabeti ordinem huc irrepserit, et φάρος i. e. pallium neque uerbo βῶλος neque βόλος definitur.

Cf. alias glossas u. c. τερθρεία Et. M. p. 752, 47 coll. Phot. et Suid. cett.

1) In adn. ed. Suid. s. u. φάλος.

CAPUT II.

tymologum M. glossas rhetoricas ex Aelii Dionysii et Pausaniae atticistarum lexicis rhetoricis deprompsisse demonstratur.

4. De Aelio Dionysio ab Etymologo M. laudato et a glossis rhetoricis, quibuscum plane conuenit alteruter atticista apud Eustathium.

Et. M. p. 227, 35: γεραῖραι· παρὰ Ἀθηναίοις γυναικῆς νες ἱεραί, ἃς ὁ βασιλεὺς καθίστησιν ἰσαρίθμους τοῖς βωμοῖς ὅντι Διονύσου διὰ τὸ γεραίρειν τὸν θεόν. Οὕτω Διονύσιος ὁ λικαρνασσεύς. Verbis extremis Etymologum declarare sese xicon atticistae inspexisse unusquisque concedet — Boyseno cepto. Qui uir doctus: 'Dionysium, inquit [p. 72], Etymologo auctorem fuisse, ut indicari uidetur loco illo s. u. γεραῖραι, tamen propterea est negandum, quod, si comparabis Dionysii fragmenta cum glossis Etymologici M.¹⁾ nullam inuenies Dionysio profectam, quae ab hoc ipso neque uel a Photio uel a lexicogr. V. Bekk. uel ab Etymologo Gud. uel ab Heroano uel a Diogeniano Etymologo M. sit tradita'. — At miserrime hoc argumentum corruere uidemus uel propter solam hanc titimae frugis et quantius pretii glossam de uoce γεραῖραι. Nam etsi praeter Aelium Dionysium apud Etymologum M. Collux, Harpocraton, Hesychius, lexicographus V. Bekk. de illostituto agunt, tamen eorum nemo Etymologo M. fons fuit.

1) Scil. omnibus, non cum solis glossis rhetoricis, quas Photii esse um falso putare cap. I. demonstraui. Earum autem glossarum, quae lentur ex Aelio Dionysio manasse, sed reuera ex illis lexicographis transcriptae sunt — Boysen enumerat uiginti quattuor —, plerasque ei conlo atque eas, quae in medio Etymologico M. comparent, ubi glossae etoricae desiderantur, quas ad unam omnes ex Aelio D. fluxisse equim persuasum habeo. Sane admodum mirum esset, si Etymologus M., i multa opera Aelianae doctrinae plena excerpset, ne hac quidem in rte illius atticistae uestigia se offerrent. Cf. quae dixi p. 176 adn. 1.

Potius de ratione inter hos lexicographos intercedente cum Freyero [p. 259 extr. sq.] statuendum est Aelium Dionysium, Pollucem [p. 347 ed. Bekk. αἵται ἄρρητα ἱερὰ Διονύσιω ἔθνον μετ' ἄλλης θεωρίας. καθίστη δὲ αὐτὰς ὁ βασιλεὺς οὖσας τέσσαρας καὶ δέκα], Harpocrationem [p. 79, 4 ed. Dind. γεγραφαὶ αἱ τῷ Διονύσιω ἱερωμέναι γυναῖκες] eundem fontem esse secutos, Hesychium autem [ἱερεῖαι κοινῶς· ἰδίως δὲ αἱ τῷ Διονύσιω τῷ ἐν Λίμναις τὰ ἱερὰ ἐπιτελοῦσαι, τῷ ἀριθμῷ ἰδ'] et lexicographum V. [p. 231, 32 fere eadem atque Hesych.] et Etymologum M. Dionysiana aliis uerbis reddere.

Quod ad Pausaniae atticistae nomen attinet, fateor me toto Etymologico M. ne uestigium quidem eius inuenisse. Attamen si demonstratum est, Aelium Dionysium inter fontes Etymologi M. fuisse, cum per se uerisimillimum est, tum luculenter ex multis glossis rhetoricis apparebit etiam Pausaniae scrinia ab Etymologo compilata esse. Cf. Naberi proll. p. 39, Rindfleisch. l. c. p. 22, Freyer. l. c. p. 250 sq.

Glossarum rhetoricarum, quibuscum conueniunt atticistae apud Eustathium, primum enumerabo eas, quae cum fragmentis Aelii Dionysii, deinde quae cum fragmentis Pausaniae plane concordant.

1. Et. M. p. 192, 2 βατήρ· ἡ ἀρχὴ τῶν τοῦ πεντάθλου σκαμμάτων. 'αὐτὸν κέκρουκας τὸν βατῆρα τοῦ λόγου' φησὶ τις οἶον τὸ ἐπικαιρότατον καὶ τὸ πρῶτον. ῥητορικὴ δὲ ἐστὶν ἡ λέξις [cod.: ῥηματική, quod sine dubio in ῥητορικὴ emendandum est]. Prorsus conspirat cum Etymologo Suidas, ex parte lexicographus V. p. 224, 12, deest Photius. Hac in glossa rhetorica Etymologum Aelianum lexicon inspexisse Eustathius p. 1404, 55 affirmat [Rdfl. no. 96]: ἔτι ἀπὸ τοῦ βάλλειν καὶ βαλβίδες. οὐ μόνον αἱ ἐπὶ ἀφρέσεως δρομέων γραμμαὶ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον, ἀλλὰ καὶ ὅσαι ἐν φρέασι καὶ ἄλλοις τοιούτοις ἐγχοπαί φησι καὶ ἐξοχαὶ δι' ὧν κατίασιν εἰς αὐτά. αἷς βαλβίσιν, ομοιόν τι κατὰ ἔννοιαν καὶ ὁ βατήρ, ὃς ἦν ἀρχὴ φησι [scil. Αἴλ. Διον.] τοῦ τῶν πεντάθλων σκάμματος. ὁθεν καὶ παροιμία· 'αὐτὸν κέκρουκας τὸν βατῆρα τοῦ λόγου', ὡς οἶον εἰπεῖν· τὸ πρῶτον καὶ ἐπικαιρότερον.

2. Et. M. p. 196, 7: βῆ· τὸ μιμητικὸν τῆς τῶν προβάτων φωνῆς, οὐχὶ βαὶ λέγεται Ἀττικῶς. Κρατῖνος Διονυσαλεξάνδρῳ· ὁ δ' ἡλίθεος, ὥσπερ πρόβατον, βῆ βῆ λέγων [cod. Flor. p. 64: λέγων βῆ βῆ] βαδίζει. ῥητορικὴ δέ ἐστιν ἡ λέξις. Quam adnotationem esse Aelii Dionysii intellegitur ex Eust. p. 1721, 27 [Rdfl. no. 98]: ἰστέον δὲ ὅτι μάλιστα τὸ βῆ φωνῆς προβάτων ἐστὶ σημαντικόν. καὶ φέρεται παρὰ Αἰλίῳ Διονυσίῳ καὶ χρῆσις Κρατίνου τοιαύτη· ὁ δ' ἡλίθεος — βαδίζει coll. Eust. p. 768, 14. Neque aliena praebet Suidas s. u. βή. Antiatticista autem [Bekk. AGr. p. 86, 3] alia exhibet, Photius deest.

3. Et. M. p. 222, 52: γεώλοφος· ἐστὶ δὲ ὄρος, ὕψωμα γῆς· καλοῦσι δ' οὕτως καὶ τὸν παχὺν καὶ ἀναίσθητον ἄνθρωπον. ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ. Evidentissime sane ex his elucet formulam ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ spectare nonnisi ad atticistas coll. schol. Theocr. I, 12: λέγει δὲ Διονύσιος ὁ Ἀλικαρνασσεὺς ὅτι γεώλοφος ἐστὶν ὁ ὑψηλὸς τόπος et Eust. p. 962, 22 [Rdfl. no. 115] χρήσιμον καὶ τὸ τοῦ Αἰλίου Διονυσίου εἰπόντος ὅτι γεώλοφον οἱ παλαιοὶ καλοῦσι τὸν παχὺν καὶ ἀναίσθητον ἄνθρωπον. Scholiasta igitur compilavit illius explicationis partem priorem de propria uocis uī, Eustathius alteram de notione translata, Etymologus autem praebet expositionem integram atque eam ex lexico rhetorico, quod quidem Aelii Dionysii fuisse concedas oportet. Conferas. etiam Suidam, qui eadem atque Etymologus in lexicon transfudit. Photius deest.

4. Et. M. p. 312, 18: ἐγρηγόρσιον· τὸ ποιοῦν ἐγρηγορεῖναι εἴτε βρῶμα εἴτε ἄλλο τι τοιοῦτον. Φερεκράτης ἐγρηγόρσιον τουτέστι παυσινύσταλον. ῥητορικὴ. Etymologo autem Aelii Dionysii doctrinam ignotam non fuisse docet Eustathius, qui ex illius lexico rhetorico haec descripsit [p. 1493, 53 = Rdfl. no. 303]: μάλιστα δὲ ὁμοιότερον πρὸς τὸν ῥηθέντα Ὀμηρικὸν κρατῆρα] τὸ παρὰ Αἰλίῳ Διονυσίῳ παυσινύσταλον εἴτε βρῶμά φησιν εἶτ' ἄλλο τοιοῦτον. τὸ δὲ παυσινύσταλον ὁμοίον φασὶ τῷ ἐγρηγόρσιον, ὃ δηλοῖ ποιοῦν ἐγρηγορεῖναι καὶ ὡς εἰπεῖν νηφάλιον. Photius deest, etiam sub litt. π, item sub utraque uoce lexicographus V. Bekk. et Bachm. atque Suidas.

5. Et. M. p. 315, 37: ἐδέατρος· τὸ μὲν ὄνομα Ἑλληνικόν· ἡ δὲ χρῆσις Περσική. ἦν δὲ προγεύστης τὸ πρῶτον καὶ προήσθιε τοῦ βασιλέως εἰς ἀσφάλειαν· ὕστερον δὲ ἐνομίσθη ἐδέατρον καλεῖν τὸν ἐπιστάτην τῆς ὅλης διακονίας καὶ παρασκευῆς. οὕτως εἰς τὸ πρῶτον λεξικόν· ἐν δὲ τῷ δευτέρῳ εὗρον οὕτως· ἐδέατρος ὁ ἐπὶ τῶν ἐδωδίμων [corr. Sylburg; codd. διδύμων] καὶ τῆς τοιαύτης παρασκευῆς. ῥητορική. Cuius sit illud πρῶτον λεξικόν [scil. ῥητορικόν, ut nota ῥητορική in fine articuli addita declarat], non iam dubium erit coll. Eust. p. 1403, 40 [Rdfl. no. 156]¹⁾: ἐκ τοῦ αὐτοῦ δὲ ῥήματος [scil. ἔδω] καὶ ὁ παρὰ Αἰλίου Διονυσίου ἐδέατρος. περὶ οὗ λέγει ἑκεῖνος, ὅτι τὸ μὲν ὄνομα Ἑλληνικόν, ἡ δὲ χρῆσις Περσική. ἦν δὲ φησι προγεύστης προεσθίων τοῦ βασιλέως εἰς ἀσφάλειαν· ὕστερον δὲ ἐνομίσθη ἐδέατρον καλεῖν τὸν ἐπιστάτην τῆς ὅλης διακονίας καὶ παρασκευῆς. Negari sane nequit, Eustathii uerba, quae ex Aelii Dionysii lexico arrepta esse ipse profitetur, eadem esse atque quae Etymologus ex priore lexico rhetorico desumpta tradit. Utrum autem δεύτερον λεξικόν de altera recensione Aeliani lexici intellegendum sit — quod mihi quidem uerisimilius uidetur — an lexicon Pausaniae, quod Etymologus post Aelii librum inspexit, in dubio relinquendum est.

Glossae similes, in quibus uerba ἐν ἑτέρῳ et ζητεῖ εἰς τὸ πρῶτον leguntur, sunt p. 315, 53 s. u. ἐδεύετο· ἀντὶ τοῦ ἐνδεῆς ἦν ἡ ἐγένετο ἐνδεής· οὐδέ τι θυμὸς ἐδεύετο δαιτὸς εἵσης [A 468]. παρὰ τὸ δεύω. τοῦτο παρὰ τὸ δέω. ἐν ἑτέρῳ σημαίνει τὸ ἐκορέννυτο, εὐωχεῖτο. ῥητορική et p. 54, 14 s. u. ἀκτὴ· ἡ Ἀττική· οἱ μὲν ἀπὸ τινος βασιλεύοντος Ἀκταίωνος· οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ τὰ πλείονα μέρη εἰς θάλασσαν ἐκνευκέναι σημαίνει δὲ τρία. λέγεται δὲ καὶ ὁ καρπὸς παρὰ τὸ κατάγνυσθαι ἐν τῷ ἀλήθεσθαι Δημήτερος ἀκτὴν. ζητεῖ εἰς τὸ πρῶτον. ἀκτὴ

1) Fragmento Aelii Dionysii, quod Rindfleisch l. c. transcribit, uerba antecedentia praemittenda sunt: ἐκ τοῦ εἶδεν δὲ καὶ ἡ τερεθδὼν θηριδιὸν φασὶ ξυλοφάγον, οὗ ἡ χρῆσις καὶ παρὰ Ἀριστοφάνει ἐν ἱππεῦσιν. τείρει γὰρ καὶ ἔδει τὸ παραπесόν, sequitur fr. no. 156. Cf. Phot. s. u. τερεθδών; praeterea puto fragmenta no. 156. 158. 226 in unam glossam cum lemmate εἶδω esse coniungenda.

καὶ ὁ αἰγιαλὸς τῆς θαλάσσης, ὁ παρὰ θάλασσαν καὶ πετρώ-
δης τόπος. παρὰ τὸ ἄγω τὸ κλάνω. παρὰ τὸ κατὰγνυσθαι
καὶ κλᾶσθαι εἰς αὐτὴν τὰ κύματα. Ubi quamquam substan-
tium λεξικόν intellegendum esse constat, tamen cum ex simili-
bus expositionibus, quae in Etymologico Gud. p. 30, 18 et 21
[ἀκτῆ] et in lexico Bachm. p. 206, 10 [ἐδεύετο, conspirant Suid.
Zon. Phauor.] seruatae sunt, certi quidquam colligi non possit,
eas hoc loco attulisse satis habeamus.

6. Et. M. p. 771, 16: τρυσίππειον· ἔγκανμα ἵππου γε-
γηρακότος ἐπὶ τῆς γνάθου, τρόχῳ ὅμοιον. οὕτως Εὐπόλις.
ῥητορικῇ. Ex Aelii Dionysii lexico haec desumpta esse, Eu-
stathius declarat p. 1517, 4 [Rdfl. no. 338]: τείρω, τρύω] ἀφ' οὗ
καὶ τρυτάνη ἐπὶ ζυγοῦ, ἣ τειρομένη τῷ βάρει τῶν ὄγκων. ἀπ'
αὐτοῦ δὲ καὶ τρύμη παρὰ τῷ κωμικῷ, ὁ πανοῦργος καὶ ἰτητικὸς
καὶ κατ' ἐκεῖνον εἰπεῖν, ἴτος, ὅ ἐστιν ἰταμός. ἐξ αὐτοῦ δὲ καὶ
τρύσιππον, ὃ τοῖς τετρυμμένοις καὶ ἀρχήστοις ἵπποις ἐπι-
βάλλεται. ἣ κατὰ Αἴλιον Διονύσιον τρυσίππειον τε-
τρασυλλάβως ἔγκανμα ἵππου γεγηρακότος ἐπὶ τῆς γνάθου
ὅμοιον τρόχῳ. φέρει δὲ αὐτὸς καὶ χρῆσιν Εὐπόλιδος ταύτην·
‘ἀλλ' ὥσπερ ἵππῳ μοι ἐπιβαλεῖς τρυσίππειον’. Omnia autem,
quae ex Eustathio transcripsi, ad Aelium referenda esse contra
Rindfleischium, qui sola ἐξ αὐτοῦ δὲ καὶ κτλ. Aeliana esse
censet, statuendum est secundum Photium s. u. τρυτάνη· ὁ
ζυγός et s. u. τρύμη· πανοῦργος· Ἀριστοφάνης.

7. Et. M. p. 322, 31: ἐκ κλίμακος· ἐν τοῖς γυμνικοῖς
ἀγῶσιν, ὅποτε χρονοτριβοῖεν οἱ πύκται, κλίμαξ εἰσεφέρετο,
ὥστε διαστάντας καὶ χώραν λαβόντας μένειν ἐν ταύτῃ, ἕνεκεν
τοῦ μὴ ὑφίστασθαι τὰς φερομένας πληγὰς περιτρέχοντας ἀλλὰ
μένοντας ἐπὶ τούτου [corr. in τοῦ αὐτοῦ] τῇ ποιᾷ τῶν χειρῶν
ἐκτάσει φυλάττεσθαι. ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ. Atticista apud Eusta-
thium p. 1324, 54 haec docet [Rdfl. no. 171]: . . . ὅποῖον καὶ
Παυσανίας ἱστορεῖ λέγων ὅτι ἐν τοῖς γυμνικοῖς ἀγῶσιν, ὅτε
χρονοτριβοῖεν οἱ πύκται, κλίμαξ εἰσεφέρετο, ὥστε διαστάντας
καὶ χώραν λαβόντας ἐκείνους μένειν ἐν ταύτῃ ἕνεκεν τοῦ μὴ
περίστασθαι τουτέστιν ὑφίστασθαι τὰς φερομένας πληγὰς
περιτρέχοντας ἀλλὰ μένοντας ἐπὶ τοῦ αὐτοῦ τῇ ποιᾷ τῶν

χειρῶν ἐκτάσει φυλάττεσθαι. καὶ ἐλέγετο τοῦτο· ἐκ κλίμακος παροιμιαζόμενον ἴσως ἐπὶ τῶν ἐκ προμηθείας τινὸς λαμβανόντων ἐν πόνοις ἄνεσιν.

8. Et. M. p. 412, 29: ζύγαστρον· τὸ κιβώτιον, ὡς φησι Σοφοκλῆς 'κοίλῳ ζυγάστρῳ'. κυρίως ἡ ξυλίνη σορός· παρὰ τὸ ἐνεξεῦχθαι καὶ ἐνδεδέσθαι ἀλλήλαις τὰς σανίδας [cod. Flor. p. 141 addit: ἡ παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι τὰς σανίδας]. παρὰ Δελφοῖς δὲ ζύγαστρον καλεῖται τὸ γραμματοφυλάκιον. ῥητορικὴ ἡ λέξις. Hanc glossam Etymologus e Pausaniae lexico deprompsit, quem uide apud Eustathium p. 956, 4 [Rdfl. no. 207 et 208]: . . . ἔστι καὶ σανδαλίου ζυγὸς κατὰ Πανσανίαν τὸ συνέχον τοὺς δακτύλους· καὶ κιβωτοῦ δέ, ὡς δηλοῖ τὸ ζύγαστρον ἡ ξυλίνη σορός παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι οἶον· κοίλῳ ζυγάστρῳ . . . Πανσανίας δὲ οὕτω φησί· ζυγῶσω ἀντὶ τοῦ καθέξω, δαμάσω. Cuncta igitur neque sola, quae Rindfleisch l. c. transcripsit, Pausaniae debentur coll. Eust. p. 1604, 14: οἱ δὲ παλαιοί¹⁾ φασὶ καὶ ὅτι ζύγαστρον ἡ κιβωτός. καὶ ζυγῶσαι τὸ συναρμόσαι. καὶ κεῖται ἡ ζυγάστρου λέξις καὶ παρὰ Λυκόφρονι. ἕτεροι δὲ φασιν, ὅτι ξυλίνη σορός τὸ ζύγαστρον παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι et coll. Phot. s. u. ζυγός· τοῦ σανδαλίου τὸ συνέχον τοὺς δακτύλους et s. u. ζύγαστρον· κιβωτός· κυρίως δὲ ἡ ξυλίνη σορός· παρὰ τὸ ἐζυγῶσθαι· οὕτως Εὐριπίδης [corrigas in Σοφοκλῆς]· παρὰ Δελφοῖς δὲ ζύγαστρον καλεῖται τὸ γραμματοφυλάκιον. Procul autem dubio Pausaniae ea quoque danda sunt, quae apud Eustathium antecedunt p. 956, 1 de notione uocis ζυγός· ἰστέον δὲ ὡς πολλαχῶς ὁ ζυγός. διὸ καὶ τὰ ἀπ' αὐτοῦ διάφορα· ζυγὸς γὰρ ἵππων, ὅθεν καὶ ἵππος ζύγιος, ζυγὸς βοῶν καὶ τοιούτων τινῶν, ἀφ' οὗ τροπικῶς οἱ ὁμόζυγοι καὶ τὸ διαζύγιον καὶ τὸ ζυγομαχεῖν, ὅ ἐστιν ἀντερίζειν· ζυγὸς ἐπὶ σταθμοῦ, καθ' ὃν ζυγοστατοῦντες λέγονται ἀδικεῖν τινες ἐν ζυγοῖς· ζυγὸς ἐπὶ νηός, ἐξ οὗ ζύγιοι ἐρέται. Conferas Photium s. u. ζυγομαχεῖ et ζύγιοι ἐρέται, qui Eustathio uberior est. — Quod autem ad explicationem uocis ζύγαστρον attinet, id constat et Photium et Etymologum et

1) Cf. p. 211 adn.

Eustathium e Pausania sua hausisse. Conferas praeterea, quae supra p. 196 et 201 exposui.

§ 5. De glossis rhetoricis, quibuscum conueniunt atticistae apud Eustathium, Photius uel discrepat uel congruit.

1. Et. M. p. 384, 10: ἐσχάρα· Ἰλιάδος κ' 'πυρὸς ἐσχάραι' ἀντὶ τοῦ πυραί, πυρκαϊαί. — δηλοῖ δὲ ἡ λέξις καὶ τὴν ἐστίαν καὶ τὸν ῥύπον καὶ τὸ καυθὲν ἔλκος καὶ τὸν βωμόν, ὡς παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἡρακλεῖ. καὶ τὴν κυρίως λεγομένην ἐσχάραν φασὶ καλεῖσθαι ἐστίαν τὴν μὴ ἔχουσαν ὕψος, ἀλλ' ἐπὶ γῆς ἰδρυμένην ἢ κοίλην. παρὰ τὸ καὶ τοὺς ἰατροὺς τὰ ἐν τῷ σώματι κοῖλα ἔλκη ἐσχάρας καλεῖν. ῥητορική. Quacum glossa rhetorica contendas Eustathii locum p. 815, 10, qui fere ad litteram omnia exhibet, quae illo Etymologici M. loco leguntur: . . . τὸ δὲ ἐσχάρα κατὰ τοὺς παλαιούς ὡς ὁμώνυμον σημαίνει πολλά. λέγεται γὰρ οὕτω καὶ ὁ βωμός, ὡς παρ' Εὐριπίδῃ ἐν Ἡρακλεῖ· δηλοῖ δὲ φασιν ἡ λέξις καὶ ῥύπον καὶ καυθὲν ἔλκος καὶ τὴν κυρίως δὲ λεγομένην ἐσχάραν τὴν μὴ ἔχουσαν ὕψος ἀλλ' ἐπὶ γῆς οὖσαν ἢ κοίλην, ὅθεν καὶ τὰ ἐν σώματι κοῖλα ἔλκη ἐσχάραι ἰατρικῶς καλοῦνται. ἡ δὲ κωμωδία καὶ τὸ γυναικεῖον μόνιον οὕτω καλεῖ. Quibus examinatis minime dubitabis, quin Etymologi et Eustathii glossae ad communem fontem reuocandae sint. Atque hunc fontem fuisse atticistae alterutrius lexicon rhetoricum formula κατὰ τοὺς παλαιούς cognoscitur, quod argumentum paucis significasse satis habeo, cum Freyer in dissertationis epimetro de Aelii Dionysii et Pausaniae atticistarum formulis οἱ παλαιοί, παρὰ τοῖς παλαιοῖς, κατὰ τοὺς παλαιούς copiose locutus sit et ostenderit utrumque atticistam illis usum esse ¹⁾, quamobrem, ut equi-

1) Cf. Freyerum p. 373 dicentem: ' . . . nihil dico nisi hoc, hanc formulam apud atticistas adeo usitatam esse, ut hac formula tanquam duce ad redintegrandam atticistarum doctrinam uti possimus . . . ' et p. 344 adn.: ' . . . Unde licet conicere iam Didymum illam formulam apud atticistas usitatissimam adhibuisse . . . '. Contra hanc Freyeri sententiam nuper Leopoldus Cohn [Philol. Anz. XV. p. 51] pugnavit argumenta Freyeri singula

dem opinor, si non omnes, at certe plurimae et Eustathii et aliorum grammaticorum observationes, quibus illae formulae insertae sunt, ad atticistas redeunt ¹⁾. — Aliorum autem grammaticorum nullus haec omnia, quae apud Etymologum M. et Eustathium arte coniuncta reperimus, eadem ubertate repetiit: Moeris, Herodianus, Phrynichus, Pollux, Hesychius, Orion, lexicogr. Bachm., Etymologus Gud. aut desunt aut alia exhibent; ex eodem fonte atque atticista i. e. ex Ammonio quodam Lampriensi ²⁾ hauserunt Harpocratio, Ammonius [*περὶ ὁμοίων κ. διαφ. λεξ.*], Eustathius [p. 1564, 28]; ex atticista sua habent scholiasta Eur. Phoen. u. 284 et Hom. Ven. A Π. Κ u. 418 [ed. Dind. I. p. 363], ex atticista uel ex Harpocratiōe eiusue epitoma Photius [cf. p. 37], Suidas, Zonaras. — Illum autem fontem communem praebet fere integrum Harpocratio s. u. *ἔσχαρα*. *Λυκούργος ἐν τῷ περὶ τῆς ἱερείας. Ἀμμώνιος ἐν τοῖς περὶ βωμῶν ἔσχαραν φησὶ καλεῖσθαι τὴν μὴ ἔχουσαν ὕψος ἐστὶαν, ἀλλ' ἐπὶ γῆς ἰδρυμένην κοίλην, παρ' ὃ καὶ τοὺς ἰατροὺς τὰ ἐν τοῖς σώμασι κοῖλα ἔλκη ἔσχαρας καλεῖν.* Unde intellegitur Ammonium Lampriensem [cf. Amm. ed. Valck. p. 32/34: *καθὰ καὶ Ἀμμώνιος ὁ Λαμπριεὺς ἐν πρώτῳ περὶ θυσιῶν*] in libro, quem de aris conscripsit, etiam de uocis *ἔσχαρα* notionibus egisse et testimonium Lycurgi ex eius oratione de sacerdote femina attulisse.

2. De ueterum Atheniensium magistratu *οἱ ἑνδεκά* Etymologus M. p. 338, 31 haec explicat: *κληρωτοὶ ἄρχοντες ἦσαν οὗτοι, προεστηκότες τοῦ δεσμωτηρίου· καὶ τοὺς ἀπαγομένους κακούργους ἐπὶ θάνατον παραλαμβάνοντες ἐξημίουν· τοὺς δὲ ἀμφισβητοῦντας εἰσῆγον εἰς τὸ δικαστήριον· καὶ τὸ*

ne uerbo quidem attingens aut refutans — quod opus fuisset, si coniecturam illam redarguere uoluisset — sed in uniuersum disserens. Summa igitur Freyeri, quam modo exscripsi, nequaquam a Leopoldo Cohn refutata est.

1) Hoc argumentum insuper sustentari puto uerbis *ὡς ὁμώνυμον σημαίνει πολλά*, cum comparatis atticistarum fragmentis Rdf. no. 283. 188. 31. 20 [cf. Eust. p. 823, 26]. 32. 252. 47 [cf. Eust. p. 1636, 47]. 276 [cf. Eust. p. 1496, 53]. 113 [cf. schol. Luc. ed. Iacob. p. 219] satis luculenter appareat atticistas explicationes de uerborum homonymiis admodum in deliciis habuisse. 2) Cf. Paulyi encycl. tom. I, 1. p. 868.

γνωσθὲν περὶ αὐτῶν ἔπραττον. εἰσῆγον δὲ καὶ τὰ ἀπογραφόμενα χωρία, οἰκίας· καὶ τὰ δημόσια εἶναι δόξαντα παρεδίδουν τοῖς πολίταις. εἰσῆγον δὲ ἑνίας ἐνδείξεις. ῥητορική. Similia adnotauit lexicogr. V. Bekk. l. c. p. 250, 4: ἑνδεκατίνες εἰσὶ· κληρωτοὶ ἄρχοντες ἦσαν, ἑνδεκα τὸν ἄριθμον, προϊστάμενοι τοῦ δεσμωτηρίου. καὶ τοὺς ἀγομένους ἐπὶ κακουργήμασι παρελάμβανον κλέπτας καὶ ἀνδραποδιστὰς καὶ φονεῖς. καὶ τοὺς μὲν ὁμολογοῦντας θανάτῳ ἐζημίουν, τοὺς δὲ ἀμφισβητοῦντας εἰσῆγον εἰς δικαστήριον, quibuscum fere ad uerbum congruit schol. Arist. ad uesp. u. 1108. Adde lexicogr. V. Bekk. p. 310, 15 sub lemmate τίνες ποίων δικαστηρίων εἶχον τὴν ἡγεμονίαν· . . . οἱ ἑνδεκα τοὺς κλέπτας καὶ τοὺς λωποδύτας καὶ ἀνδραποδιστὰς ὁμολογοῦντας μὲν ἀποκτιννύουσιν, ἀντιλέγοντας δὲ εἰσάγουσιν εἰς τὸ δικαστήριον κ. τ. λ. Neque aliena habet Photius s. l. περὶ τῶν ἑνδεκα [ed. Pors. I, 49]: ἑνδεκα ἄνδρες ὑπὲρ τετταράκοντα ἔτη γεγονότες, κλήρω τὴν ἀρχὴν ταύτην ἐλάμβανον· ἐπεμελοῦντο δὲ τῶν ἐν δεσμωτηρίῳ· κλέπτας δὲ καὶ λωποδύτας καὶ ἀνδραποδιστὰς, εἰ μὲν ἐπ' αὐτοφώρῳ λάβοιεν, ἐκόλαζον θανάτῳ· εἰ δὲ ἀντιλέγοιεν, εἰς κρίσιν καθίστων. Quae omnia ex communi fonte uidentur descripta esse, quem perlucet agnosces in glossa Eust. p. 1595, 38: . . . Θεσμοθέται] κυριεύοντές φασι τοῦ δικάζειν καὶ χειροτονεῖν· ἐκεῖ δὲ καὶ ἄρχοντες ἕτεροι ἑνδεκα ἐπιμελούμενοι τοῖς ἐν δεσμωτηρίῳ καὶ ἐνήγοντό φασιν ἐπὶ τὴν ἀρχὴν ταύτην κλέπται τε καὶ ἀνδραποδισταί. τῶν δὲ ῥηθέντων Ἀθήνησιν ἑννέα ἀρχόντων κατὰ Πausανίαν τρεῖς μὲν ἦσαν ἄρχων, πολέμαρχος καὶ βασιλεύς. οἱ δὲ ἕξ Θεσμοθέται. Totam igitur observationem esse Pausaniae conicio contra Rindfleischium, qui tantum extrema uerba inde a 'τῶν δὲ ῥηθέντ. Ἀθ.' in collectionem recepit. Neque enim solum uerisimillimum uidetur esse in uerbo φασί audiri τοὺς παλαιούς, praesertim cum postea Pausanias laudetur, uerum etiam ex multis Pausaniae fragmentis scimus hunc expositiones ad leges et instituta publica Atheniensium pertinentes in deliciis habuisse [cf. Rdf. l. c. p. 23 et fr. no. 160. 189]. — Qui factum sit, ut fere omnes, qui Pausaniam excerpserunt, hoc de magistratu eadem quidem,

sed aliis uerbis seruarint, enucleare non possumus. Forsan hoc loco propterea, quod Etymologus solus hac de uoce multo copiosior est quam ceteri, de editione altera lexici Pausaniae cogitandum sit, quae quin ab Eustathio p. 408, 11 commemoratur, dubium non est uerbis quidem his: . . . ὥς φησι Πανσανίας . . . ἐν ἑτέρῳ δὲ ῥητορικῷ λεξικῷ γράφει [scil. Πανσανίας] . . . [Rdfl. no. 143]. Neque uero illud γράφει cum Giesingio in quaestt. de schol. Plat. p. 20 adn. 2 in 'γράφεται' mutandum esse censeo nisi omnibus, quae huc spectant, exploratis, cum inuestigari fortasse possint, quae huic rei satis obscurae aliquid lucis afferant.

3. Et. M. p. 789, 33: φαῦλον· σημαίνει δέκα· τὸ ἀπλοῦν Εὐριπίδης Δικυμνίῳ· φαῦλον ἄκομψον τὰ μέγιστ' ἀγαθόν· ἀπλοῦν καὶ ἀπονήρευτον λέγεται· ἔστι δ' ὅτε τίθεται καὶ ἐπὶ τοῦ κακοῦ καὶ τοῦ τυχόντος. Πλάτων περὶ ψυχῆς· φαῦλον πρᾶγμα, ἔφη, ζητεῖτε. καὶ φαῦλον πρᾶγμα ἔσται· τὸ τυχόν πρᾶγμα. καὶ ἐπὶ τοῦ ἀπλῶς πρὸς τῷ οὐ τὸ τυχόν. [Πλάτων]· πρᾶγμα δ' ἔσται, ὥς ἔοικεν, οὐ φαῦλον, οὐδὲ μικρὰς δεόμενον ἀρετῆς. τάττοιτο δ' ἂν καὶ ἐπὶ τοῦ μοχθηροῦ, ὅταν ἀντιδιαστέλληται πρὸς τὸ σπουδαῖον. τεθείη δ' ἂν καὶ ἐπὶ τοῦ μεγάλου. Σοφοκλῆς Αἰχμαλώτισιν· εἰ μικρὸν ὦν τὰ φαῦλα νικήσας ἔχω. καὶ ἐπὶ τοῦ ῥαδίου Πλάτων Πολιτειῶν πρώτῳ· καὶ φαῦλόν γε, ἔφη, ἴσως αὐτοῖς προστάζομεν· καὶ τούτου δ' ἔτι ἐγὼ φαυλότερον. τάττεται καὶ ἐπὶ τοῦ μικροῦ καὶ εὐκαταφρονήτου ὥς Δημοσθένης. καὶ ἐπὶ τοῦ ταπεινοῦ καὶ πένητος καὶ ἀδόξου καὶ ἀνοήτου. ῥητορική¹⁾, et p. 789, 25: φαυλία· ἢ κότινος καὶ ἀπλῶς εἶδος ἐλαίας. ῥητορική¹⁾. Quibuscum

1) Ne hic quidem commemorare omittam glossas ex Photio nullo pacto manasse collatis glossis Et. M. p. 789, 26 φαύλια μῆλα et ibid. l. 27 φαυλίζει, quae quidem ex Photii lexico depromptae illam formulam non exhibent, et comparato ordine glossarum Etymologi et Photii:

Et. M. 1. φαυλία . . . ῥητορική	Phot. 1. φαύλια μῆλα
2. φαύλια μῆλα . . .	2. φαυλία
3. φαυλίζει . . .	3. φαῦλον
4. φαῦλος . . . conuenit Et. Gud. 550, 26	4. φαῦλον conu. attic.
5. φαῦλον . . . ῥητορική.	5. } φαῦλος conueniunt Harp.
	6. } et Hesych.
	7. φαυλίζει.

compara atticistam apud Eustathium p. 1356, 57¹⁾: σημείωσαι δὲ ὅτι πολλάι λέξεις, πάλαι ποτὲ μέσως λεγόμεναι, ὕστερον ἐπὶ οὐκ ἀγαθῷ ἐδέχθησαν, ὥσπερ καὶ μιὰρὸς παρὰ τοῖς μεθ' Ὀμηρον ὁ λυμάτων ἄξιος, ὁ ἐστὶ ῥυπαρός, λυμεάν, ἀκαθαρτος, οὕτω καὶ ἄγιος παρὰ τοῖς παλαιοῖς οὐ μόνον ὁ καθαρός, ἀλλὰ καὶ ὁ μιὰρὸς διὰ τὸ τοῦ ἄγους διπλόσημον· ἐξ οὗ καὶ ὁ ἐναγῆς καὶ ὁ εὐαγῆς. καὶ αὖ πάλιν ὁ ἐξάγιστος καὶ τὰ τούτῳ ἐναντία, ἡ ἀγιστεία καὶ τὸ καθαγιαζέειν. οὕτω καὶ φαῦλον οὐ μόνον τὸ κακόηθες ὡς παρὰ Δημοσθένει δηλοῖ τό· οἱ γὰρ εἰ φαύλοις ὑμεῖς συμμάχοις χρῆσθε, ἀλλὰ καὶ τὸ ἀγαθόν, ὡς Εὐριπίδης· φαῦλον, κόμπσον, τάχιστον [lectionem integr. cf. in Etymologi articulo], οὐδὲ μόνον ἐπὶ μεγέθους, ὡς τὸ φαῦλον στόμα, ἀλλὰ καὶ ἐπὶ σμικρότητος, ὅθεν καὶ φαύλη· ἐλαία ἢ μικρόκαρπος, ἢ καὶ φανλία, γινομένη φασὶν ἐκ κοτί-νου κοπέντος καὶ μεταφυτευθέντος. λέγεται δέ φασι φαῦλον καὶ τὸ ἀπλοῦν καὶ μέτριον, καὶ φαύλως τὸ ἀπλῶς καὶ ἡσυχῇ. Ἀριστοφάνης· φαύλως φέρει νῦν τὸ κακόν. Cf. scholiastam Plat. p. 337^B. Etymologus igitur, qui longe optimam huius glossae formam praebet, ipsam atticistae, ut propter permulta testimonia opinor, Aelii Dionysii doctrinam αὐτολεξεί descripsit, Eustathius autem et scholiasta Plat. pro usu illam excerpserunt uel circumcidere.

4. Et. M. p. 784, 40 s. u. ὑπωμοσία· τὸ ὑπερτίθεσθαι δίκην καὶ ἀναβάλλεσθαι προφάσει χρώμενον ἀποδημία ἢ νόσῳ ἢ τινὶ τῶν παραπλησίων μεθ' ὅρκου οὕτως ἐλέγετο· καὶ τὸ ποιεῖν τοῦτο ὑπόμνυσθαι. ῥητορική. Quamquam cum hac observatione certum fragmentum alterutrius atticistae contendere non possum, tamen non dubito hanc glossam rhetoricam glossis ἐσχάρα, ἔνδεκα, φαῦλον adnectere, cum quadam uerisimilitudine probari possit atticistas hac de re egisse et cum Photii glossa etiam hic deterior sit. Qui glossa 1 haec exhibet: ὑπωμοσία· τὸ ἀναβάλλεσθαι δίκην τινὰ ἢ τι ἄλλο, προφάσει τινὲ χρώμενον μεθ' ὅρκου. Uberior est Harpocraton, cuius uerba repetierunt Photius gl. 3 et Suidas: ὑπωμοσία· τὸ ὑπερτίθε-

1) Freyer p. 380. Giesing p. 44.

σθαι δίκην, προφάσει χρώμενον ἀποδημία ἢ νόσῳ ἢ τινι τῶν παραπλησίων μεθ' ὅρκου οὕτως ἐλέγετο· καὶ τὸ ποιεῖν τοῦτο ὑπόμνυσθαι. Qui articulus, quamquam proxime accedit ad Etymologi explicationem — deest solum uerbum ἀναβάλλεσθαι —, tamen in Etymologicum M. non transiit. Potius statuendum est secundum doctam Freyeri quaestionem l. c. p. 257 sqq. de ratione inter atticistas et Harpocratonem intercedente, Harpocratonem et atticistam eundem fontem secutos esse, dein Photium in glossa 1 et Etymologum atticistam, Photium gl. 3 et Suidam Harpocratonem excerpisse. Alterutrum autem atticistam, quem Aelium Dionysium fuisse censet Freyer p. 333, de uocibus ἀντωμοσία ὑπωμοσία ἐξωμοσία pluribus uerbis disseruisse elucet ex illo eximio loco Eustathii p. 1660, 45: . . . ὁμῶ ὁμόσω . . . περὶ οὗ φασιν οἱ παλαιοὶ ὅτι συνωμότης . . . ἔτι δὲ καὶ τὴν ἀντωμοσίαν καὶ τὴν ὑπωμοσίαν καὶ τὴν ἐξωμοσίαν, ὧν κατὰ τοὺς αὐτοὺς [scil. παλαιούς] ἀντωμοσία μὲν ἦν δίκη ἀντωμοσμένη . . . ὑπωμοσία δὲ φασὶν [scil. οἱ παλαιοί] ἔσθιν ἀπόδοσις αἰτίας, δι' ἣν οὐκ ἀπέρντησέ τις πρὸς τὴν δίκην.

b. Et. M. p. 756, 34: Τηθῆ· . . . ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ εὖρον σημεινεῖν τὴν λέξιν μάμμην ἢ πατρὸς ἢ μητρὸς μήτηρ, quibus addit cod. Flor. l. c. p. 280: ἢ δὲ πατρὸς ἀδελφὴ τηθίς, ἢ τὸν θάτερον et Et. M. p. 366, 11: ἐπιτηθῆ· ἢ τῆς τηθῆς μήτηρ. ὥστε εἶναι τὴν μὲν τηθῆν μητρὸς ἢ πατρὸς μητέρα· τὴν δὲ ἐπιτηθῆν τῆς τοῦ πατρὸς μητέρος καὶ τῆς μητρὸς μητέρα. ἤγουν ὡς ἐπὶ Περικλέους. Θεόπομπος Παμφίλῃ·

‘αὐτὴ δ' ἐκείνη πρότερον ἐξηπίστατο
κατὰ τῆς ἐπιτηθῆς’. ῥητορική.

Quibus de glossis atticistae cum Freyer l. c. p. 246 sq. et in addend. latinis copiose disputauit, superuacaneum uidetur eadem reuocare. Attamen ut summam eius disputationis paucis exponam, haec repetere mihi liceat. Ex Eust. p. 316, 10: ὡς δηλοῖ καὶ ὁ ἐν τῷ περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων ὧδέ πως διακουεῖλας· ἐθῆ ἐστὶν ἢ τοῦ πατρὸς μήτηρ, ὡς ἡ Ἀερόπη ἐν Ὀρέου καὶ ἡ τῆς μητρὸς δὲ μήτηρ ὡς τῷ αὐτῷ ἡ Ἀήδα

... τηθῖς δὲ ἀνάλογόν τι τῷ θείῳ, πατρὸς γὰρ ἀδελφὴ ἡ μητρὸς comparato cum p. 648, 53: ἰστέον δὲ ὅτι ἐν τοῖς Ἀριστοφάνους τοῦ γραμματικοῦ Συγγενικοῖς εὔρηται ... apparet Aristophanem Byz. librum περὶ συγγενικῶν ὀνομάτων composuisse¹⁾. Quem fere integrum Aelium Dionysium in lexicon rhetoricum recepisse discimus ex Eust. p. 971, 29 ... ὡς δηλοῖ Αἴλιος Διονύσιος ... λέγει δὲ ἐκεῖνος ὁ τὰ ῥηθέντα Συγγενικὰ ἐκγραψάμενος coll. p. 565, 18—34. Constat igitur adnotationes omnes, quae sunt de uocibus τήθη et τηθῖς apud Hesychium, lexicographum V. Bekk., Photium, scholiastam Arist. [Lys. u. 549], Etymologum ad Aelium Dionysium reuocandas esse, qui sua Aristophani Byz. debuerit. Verba autem Aristophanis erant haec secundum Eust. p. 971, 25: ... ὡς φησί τις ἀποσημειωσάμενος ὀνόματα συγγενικά, ὃς λέγει [scil. Αἴλ. Διον. cf. supra] καὶ ὅτι τήθη μὲν ἡ τῆς μητρὸς καὶ τοῦ πατρὸς μήτηρ, ἐπιτήθη δὲ ἡ ὑπὲρ αὐτὴν καθ' ὁμοιότητα τοῦ πάππου κτλ., quibuscum compone illos lexicographos, quos modo commemoravi.

6. Et. M. p. 747 initio: τὰ ῥῥοὶ καὶ τὰ ρσοί· τάλαιροι καὶ τὰ πλατύσματα τῶν κωπῶν [codd. praeter Flor. καρπῶν]. αὐτὸ τὸ πτέρωμα καὶ Θουκυδίδης οὕτως. ῥητορική. Ibidem linea 3: τὰ ῥῥωμα· τὴν κωπηλασίαν. οὕτως Ἀριστοφάνης. ῥητορική. Ibid. lin. 5: τὰ ρσοί· τὰ ἀγγεῖα τῶν τυρῶν καὶ τὰ ἔξω τῶν κωπῶν καὶ τὰ ρσοῖς· πτεροῖς ἄκροις. τὰ ρσός· ἐκ μέρους ἢ τὸ πλάτος τοῦ ποδός, ἢ τὸ ἄκρον τῆς χειρός. ῥητορική.

Adeamus Eustathium, qui p. 1625, 14 Pausaniae et Aelii Dionysii scrinia compilauit: οἱ δὲ παλαιοὶ τὸν τοιοῦτον τὰ ρσὸν καὶ τὰ ῥῥὸν λέγουσιν, οἱ μεθ' Ὀμηρον δηλαδή, ἐν οἷς καὶ ὁ κωμικός, οἱ καὶ φασιν ὅτι τὰ ῥῥὸς τὸ τυροκομεῖον· καὶ ὅτι ἄρῃχοι μὲν κόφινοι σταφυλοφόροι, τὰ ῥῥὸς δὲ ἀγγεῖον πλεκτὸν ὡς ψίαθος ἐκ καλάμων, ἐν ᾧ τυρεύουσιν. καὶ κρεμαστὴρ δὲ φασιν ἐλέγετο τὰ ῥῥὸς, ἐφ' οὗ τυροὺς ἔτερσον.

1) Cf. Dittrich, 'Aristoph. u. Byz., Bücher über die Verwandtschaftsnamen und Benennungen des Lebensalters' in Philol. I. p. 226 ff.

ὄθεν καὶ τρασιά, οὗ σῦκα ψύγεται. ἐλέγετο δέ φασι ταρσὸς καὶ τὸ ἄνω τοῦ ποδὸς ἢ καὶ τὸ ἄκρον τῆς χειρός. Αἴλιος δὲ Διονύσιός φησιν ὅτι ταρῆροι καὶ ταρσοί· τάλαροι καὶ τὰ πλατύσματα τῶν κωπῶν. ἕτεροι δὲ ὅτι ταρῆροι κρεμάστρα καλαμίνη καὶ τὰ τῶν τυρῶν ἄγγεῖα καὶ τὰ τῶν λαχάνων. καὶ τάρωμα ἢ κωπηλασία. ταρῆρος γάρ φασιν ὁ στοῖχος τῶν κωπῶν, ἐπεὶ πτεροῖς ἐοίκασιν. καὶ σημείωσαι ὅτι κατὰ τοιαύτην τινὰ ὁμοιότητα καὶ ἐπὶ ὄρνεων πτέρυγος ὁ ταρσὸς λέγεται. Quae omnia atticistarum esse doctrinam, docent οἱ παλαιοί [cf. Freyerum de hoc Eust. loco agentem l. c. p. 354] et ἕτεροι. Censeo autem partem priorem ab initio usque ad 'καὶ τὰ πλατύσματα τῶν κωπῶν' Aelio Dionysio, alteram inde a uoce ἕτεροι Pausaniae restituendam esse. Uterque igitur fere eadem tractauit ita tamen, ut Etymologi articulum ταρῆροι καὶ ταρσοί· τάλαροι usque ad uerba Θουκυδίδης οὕτως fragmentum Aelii esse, uerba sequentia usque ad uoces ταρσοῖς· πτεροῖς ἄκροις Pausaniae, uerba autem reliqua ταρσός· ἐκ μέρους κτλ. Aeliana agnoscenda sint.

7. Et. M. p. 783, 26: ὑποσακίζειν¹⁾· ὑπεξαίρειν ἀναλογοῦν καὶ ὑποσακίζειν τῆς ὁδοῦ φασίν, ἥτοι τὸ προκόπτειν καὶ ἀναλογοῦν, quocum articulo conuenit Photius etiam in corruptelis, quas quidem ad fontem communem reuocandas esse ex Eustathii loco uitiis inquinato elucet: p. 940, 16 [= Rdf. 325] . . . καθὰ φησιν Αἴλιος Διονύσιος. 'Ὅθεν καὶ σακεύειν φησὶ τὸ ὑλίζειν ὡς 'Ἡρόδοτος χρήματ' ὑποσακίζόμενοι· καὶ ὑποσακίζειν τῆς ὁδοῦ τὸ προκόπτειν καὶ ὑφαιρῆσθαι. Quae rectissime Meierum emendasse sic 'σακεύειν· τὸ ὑλίζειν ὡς 'Ἡρόδοτος. καὶ χρήμαθ' ὑποσακίζεσθαι· ἀναλοῦν καὶ ὑφαιρῆσθαι. καὶ ὑποσακίζειν τῆς ὁδοῦ· προκόπτειν, breui mihi notandum est. Itaque etiam Photii et Etymologi glossae mutandae sunt, ut loco uerborum ὑπεξαίρειν ἀναλογοῦν scribamus 'ὑφαιρῆσθαι ἀναλοῦν'²⁾ et ἀναλογοῦν extremum omittamus.

1) Non omittam in Etymologici M. codd. exstare lemmata: ὑποσκιάζειν, ὑποσικάζειν, ὑποσκάζειν, in Photio autem recte legi: ὑποσακίζειν.

2) Neque igitur Naberi coniectura ἀνὰ λόγον pro ἀναλοῦν in textum recipienda est.

Lexicographorum autem superstitum tacent omnes praeter Phrynichum, qui aut ex Aelio Dionysio aut ex fonte utriusque communī haec seruauit [Bekk. AGr. I. p. 68, 30]: ὑποσακίζεται τὰ χρήματα ἀντὶ τοῦ ὑπαναλίσκεται ὑποκένουται [cf. quāe in Eustathii, Photii, Etymologi articulos recepi]. ἀπὸ τῶν τὰ σακίαι κενούντων, ἢ ἀπὸ τῶν τοῖς σακίοις διηθουμένων οἶνον οἶνου ἢ τινοσ τοιοῦτον. ὑποσακίζεται οὖν τὰ χρήματα οἶνον ὑποῤῥει.

§. Et. M. p. 780, 29: ὑπήνη ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ εὔρον σημαίνειν τὴν λέξιν μύστακα, γένειον, πτώγωντα ἢ τοῦ ἄνω χείλους τρίχας. Atticistas de barbæ nominibus scripsisse inculenter ex compluribus Eustathii adnotationibus elucet, quarum maxime notabiles hæc sunt: p. 1496, 53: ἐν δὲ ῥητορικῷ λεξικῷ εὔρηται καὶ μάστακες αἱ ἀκρίδες καὶ λέγεται κεῖσθαι τοῦτο παρὰ Σοφοκλεῖ ἐν Φινεῖ. ἐκεῖ δὲ [scil. ἐν ῥητ. λεξ.] ἐμφέρεται καὶ ὅτι μάσταξ αἱ ἐπὶ τοῦ ἄνω χείλους τρίχες· πάππος δ' αἱ ἐπὶ τοῦ κάτω Αἴλιος δὲ Διονύσιος, καὶ μασταρύζειν φησὶ τὸ κακῶς μασᾶσθαι καὶ βλαμικῶς, et p. 1353, 56: . . . ὑπήνη δὲ ἢ κοινῶς τὸ γένειον κατὰ τινὰς ἢ καὶ ἄλλως μύσταξ μὲν φασὶν αἱ τοῦ ἄνω χείλους τρίχες, αἱ δὲ κάτω πάππος· τὸ δὲ ἐξ ἀμφοῖν ὑπήνη, καὶ ὁ κωμικὸς σὺν τῷ νοεῖ, ἐν οἷς λέγει μολύνειν τινὰ τὴν ὑπήνην. Quae omnia ex atticistarum lexicis deprompta esse ostendit Photius, qui hasce glossas exhibet: μάστακας· τὰς ἀκρίδας· Σοφοκλῆς; μασταρύζειν· τὸ κακῶς μασᾶσθαι· Κερνηαῖοι; πάππος· αἱ ἐπὶ τοῦ κάτω χείλους τρίχες; μύσταξ δὲ αἱ ἐπὶ τοῦ ἄνω. Inde igitur licet perspicere Aelianum Dionysium de barba hæc composuisse: μάσταξ· αἱ ἐπὶ τοῦ ἄνω χείλους τρίχες, πάππος· αἱ ἐπὶ τοῦ κάτω. ὑπήνη· τὸ ἐξ ἀμφοῖν, quibus non dissimilia sūnt Pollucis uerba II, 80: αἱ δὲ ὑπὸ ῥινὶ τρίχες μύσταξ καὶ ὑποῤῥένιον καὶ προπρωγώνιον ἢ πρώτη βλάστη· αἱ δὲ πρὸς τῷ κάτω χεῖλει πάππος, τὸ δὲ ἐξ ἀμφοῖν ὑπήνη. — Sin autem hæc Aelianam explanationem cum Etymologi articulo contendemus, tantam dissimilitudinem inueniemus, ut Etymologus nequaquam sua ex lexico Dionysiano descripserit, potius censeamus necesse sit

fontem fuisse Pausaniam. Ac profecto hic atticista in Eustathii loco altero p. 1353 latet. Neque enim hic solam Dionysii expositionem repetitam esse, uerum etiam istis uerbis alia opposita uidemus, quae sunt: ὑπήνη δὲ ἡ κοινῶς τὸ γένειον κατὰ τινας, quae Pausaniam prodere suspicor. Verba autem commemorata obscura sunt, cum neminem futurum esse existimem, qui mihi dicat, quid sit: ὑπήνη est κοινῶς barba labri inferioris [= γένειον], quoniam ex Hesychio [ὑπήνη ὅς ἐστιν ὑπὸ τὴν ῥίνα τόπος] scimus ὑπήνην in labro superiore fuisse. Exspectamus potius nos lecturos esse aut ὑπήνη δὲ ἡ κοινῶς κατὰ τινας aut, ut apud Photium, Etymologum, Suidam: ὑπήνη δὲ ἡ κοινῶς μύσταξ, γένειον, πώγων κατὰ τινας, id quod optime confirmatur Hesychii glossa ὑπήνη· γένειον ἦτοι πώγων, ἄλλοι μύσταξ ἄλλοι ὑπήνη, ὅς ἐστι ὑπὸ τὴν ῥίνα τόπος.

9. Et. M. p. 771, 11: τρύζει· ψιθυρίζει, γογγύζει, ἀσήμεως λαλεῖ· παρ' ὃ καὶ ἡ τρυγών, ἐπεὶ ἀσήμεως φθέγγεται καὶ γογγυστικῶς. ῥητορική. Hac in expositione agnosco Aelii Dionysii doctrinam collato Eustathio p. 229, 21: καίτοι φασὶν οἱ παλαιοὶ ὅτι ἀπλῶς μὲν τιτίζουσιν οἱ νεοσσοί, καθεσσιόμενοι δὲ τρίζουσιν. ἔστι δὲ τρίζειν τὸ λεπτὸν ἡχεῖν κατὰ τὰς νυκτερίδας, αἱ καὶ αὐταὶ τρίζειν λέγονται, ὡς ὁ ποιητὴς ἐν τῷ τέλει τῆς Ὀδυσσεΐας φησί. τὸ μέντοι τρύζειν, ἀφ' οὗ ἡ τρυγών, τραχυφωνότερόν ἐστιν. σημείωσαι δὲ ὅτι ἐκ τοῦ τιτίζειν τίτις κατὰ Αἴλιον Διονύσιον βραχὺ ὀρνίθιον ἢ καὶ πᾶν φησι μικρὸν ὀρνίθιον ὑπὸ τῶν παλαιῶν οὕτω καλεῖται. ἕτερος δέ τις κτλ. Patet igitur observationem de uerbis onomatopoieticis τιτίζειν τρίζειν τρύζειν, quae est usque ad pronomen ἕτερος, ex Dionysiano lexico depromptam esse, cui explicatio persimilis adiuncta est ἑτέρου cuiusdam i. e., cum Aelius Dionysius antecedit, Pausaniae. Cum Etymologi glossa concinunt praeter Photium etiam lexicographus Bachm. et Suidas.

10. Et. M. p. 791, 8: φέψαλος· σπινθήρ ὁ ἀναφερόμενος ἐκ τῶν καιομένων ξύλων. ῥητορική. Neque aliena habet Eustathius p. 1802, 63: φέψαλοι γάρ φασι [scil. οἱ παλαιοὶ] καὶ φειψάλυγες, ὧν χρῆσις καὶ παρὰ Λυκόφρονι· σπινθήρες

ἀναφερόμενοι ἐκ τῶν καιομένων ξύλων, his praemissis: δηλοῖ ὁ γράψας [scil. Ἀριστοφ. in Acharn. u. 279 ed. Mein.]· ἡ ἄσπις ἐν τῷ φεψάλῳ κρεμήσεται, ἀμεληθεῖσα δηλονότι διὰ τὸ εἰρή-
την εἶναι. παράφρασις δὲ πάντως τοῦ καπνοῦ προκεῖσθαι τι
τὸ ἐν φεψάλῳ κρέμασθαι. Conueniunt cum Etymologi glossa
Photius et lexicogr. Bachm., Suidas inter alia etiam illa habet.

11. Et. M. p. 789, 19: φατνώματα· σανιδώματα, στέγη
διάγλυφα. Conuenit Eustathius p. 547, 2: τῆς δὲ φάτνης πρω-
τόθετον τὸ φαγεῖν ἢ τὸ πάσασθαι κατὰ τοὺς παλαιούς,
ὅ ἐστι γεύσασθαι. ὅθεν καὶ φατνωτὸν φασι [scil. οἱ παλ.]
τὸ σανιδωτὸν καὶ φατνώματα σανιδώματα, στέγης διάγλυφα·
κτλ., qui, ut supra p. 203 monui, rectam lectionem praebet:
στέγης διαγλ. Congruunt cum Etymologo Suidas et Photius.
Hesychius habet φατνώματα· σανιδώματα nec plura.

12. Et. M. p. 410, 20: ζειράι· χιτῶνες ἀνακεκολπωμένοι
ἢ ἀνάκωλοι. Ξενοφῶν· καὶ ζειρὰς μέχρι τῶν ποδῶν ἐπὶ τῶν
ἱππῶν ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας. οὕτως εἰς τὸ ῥητορικόν.
Cf. supra p. 201, ubi mihi premendum erat, Etymologum solum
lectionem integram ἀνακεκολπωμένοι seruasse, quam Photius,
Suidas, Timaeus in 'ἀνακεκολλαμένοι' corruerunt. Glossam
autem ex alterutrius atticistae lexico rhetorico manasse docet
Eustathius p. 837, 40: οὕτω δὲ φασι καὶ ζεῖρα ἐξ ὁμοίας τρο-
πῆς ἐγένετο, συγκειμένη καὶ αὐτὴ παρὰ τὸ δεῖν ἥτοι δεσμεῖν
καὶ τὸ εἶρειν. σημαίνει δὲ φασι [scil. οἱ παλ.] ζώνην καὶ
χιτῶνα καὶ χλαμύδα, ἣν μέχρι καὶ ἐσάρτι παραφθείροντες οἱ
Ἀνκιανοὶ ἡμίζαρον λέγουσιν. Similia apud lexicographum V.
Bekk. l. c. p. 260, 31: ζειρά· ζώνης εἶδος. ἢ ἐνδυμά τι, ὃ
ἐπενεδύνοντο μετὰ τοὺς χιτῶνας ὥσπερ ἐφεστρίδα· ὅπερ καὶ
μᾶλλον. Neque aliena sunt, quae Hesychius de hac uoce tradit.

13. Et. M. p. 755, 38: τευτάζειν· πραγματεύεσθαι ἢ
σκευωρεῖσθαι ἢ στρατεύεσθαι [corr. στραγγεύεσθαι] καὶ πολὺν
διατρίβειν ἐν τῷ αὐτῷ. Ἀνκόφρων. Οὕτω καὶ Δίδυμος, προσ-
θεὶς ὅτι ἐνίοτε σημαίνει καὶ τὸ φροντίζειν. Ἡρακλέων δὲ
καταμεμψάμενος Ἀνκόφρονός [Phot.: -ονα] φησιν εἶναι τὸ
ἐπιστρεφῶς τι πράττειν ἢ ἐνεργεῖν. [Phot. addit: καὶ Ἀρτε-
μίδωρος τὸ φροντίζειν. Φρόνιχος Μύσταις· 'μάστιγα δ' ἐν

χεροῖν ἔχων τευτάζεται'.] Πλάτων Ξάνθαις· 'ἦν δὲ θόρυβος τευταζόντων'. ἀντὶ τοῦ πραγματευομένων ἢ διατριβομένων. καὶ ἐν Τιμαίῳ· [Phot. addit: 'τῷ μὲν οὖν περὶ τὰς ἐπιθυμίας ἢ φιλονεικίας] τετευτακότι' ἀντὶ τοῦ [Phot. οἶον] διατετριφóτι. γράφεται καὶ τεταντακότι. Τηλεκλείδης· 'πάντες δὲ τευτάζουσιν οἱ διάκονοι'. ἀντὶ τοῦ πραγματεύονται, σκευωροῦνται. [Phot. addit: Φερεκράτης· 'ὁ δὲ παῖδα καλεῖ καὶ τευτάζει τούτῳ δειπνον παραθεῖναι'.] σημαίνει καὶ τὸ σπουδάζειν [Phot. addit: πολιτείας ζ'] καὶ τὸ ἡσυχάζειν· καὶ τευτάζων τὸ αὐτὸ ἀεὶ λέγων, φλυαρῶν. ῥητορικῇ. *Inspecto Eustathio p. 968, 3 [Rdf. no. 335]: εἴ γε τευτάζειν λέγεται κατὰ Αἴλιον Διονύσιον τὸ ἐπὶ πολὺ προσεδρεύειν τῷ αὐτῷ πράγματι et Photio s. u. ταυτάζειν· στραγγεύεσθαι, ἐπὶ πολὺ διατρίβειν ἐν τῷ αὐτῷ· ὅτε δὲ φροντίζειν intellegemus omnia, quae ex Etymologico M., Eustathio, Photio gl. 1 et 2 ascripti, eidem auctori i. e. Aelio Dionysio tribuenda esse. Ac profecto illa Photii in codice bibl. 152 narratio de Aeliani lexicī recensione altera ad hunc Etymologi M. et Photii longiorem articulum, quem refertissimum uidemus testimoniis, et ad Photii et Eustathii expositionem tenuem quam optime quadrat. — De Boetho autem, qui teste Nabero huius glossae auctor fuit, Giesing l. c. p. 31 sqq. satis copiose disseruit et Naberum redarguit, ut nihil reliquerit, quod addam.*

14. Et. M. p. 429, 43: ἡμεροκαλλές· ἄνθος σπειρόμενον ὃ Δίδυμός φησιν. οὐκ ἔστι δὲ ἄνθος ἀλλὰ φοινικοῦν ἔριον διαπεπαικισμένον, εἴ χρῶνται πρὸς τὰς ἱερουργίας Ἀθήνησιν ὡς Θεόδωρος ὁ Πανάγης προσαγορευόμενος ἐν τῷ πρώτῳ περὶ Κηρύκων γένους· λέγει δέ, ὅτι καλεῖται ἡμεροκαλλές διὰ τὸ πεπλῦσθαι καὶ βεβάφθαι ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ. κάλλη δὲ προσγορεύεται τὰ ἄνθη. ῥητορικῇ. *Quam doctissimam observationem atticistae alterutri restituendam esse apparere mihi uidetur non solum ex Eustathio p. 1049, 37: Ἰστέον δὲ ὅτι φλόξ παρὰ τοῖς παλαιοῖς καὶ τι ἄνθους εἶδος ... ἡμεροκαλλές λεγόμενόν φασι οὕτω, ἐπειδὴ νυκτὸς φυνέει ἅμα ἡλίῳ ἀνιόντε θάλλει, uerum etiam ex Didymo et Theodoro laudatis, quorum illius libros atticistas excerpisse notissimum est. De*

fonte autem, quem atticistae in expositionibus de floribus secuti sint, infra disseram.

15. 16. In fine huius paragraphi adiungam glossas Etymologici M. rhetoricas p. 764, 41: *τράχηλος* . . . *οὕτως Ὡρος*] *ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ τράχηλοι εὖρον σημαίνειν τῶν θαλασσίων πορφύρων. οὕτω Ποσίδιππος*, et p. 798, 28: *φορά*· *ἢ κατὰ ὅλου τόπου ἐναλλαγή· καὶ μάλιστα ἢ μὴ δυναμένη ἐφ' ἑαυτῆς στῆναι ὅταν ἐθέλῃ. ῥητορική*. Atticistas autem his de uocibus egisse dicit Eust. p. 1531 initio, ubi ex eorum lexicis longam expositionem de spina eiusque partibus transcripsit, et p. 1452, 15, ubi Pausaniae uerba nonnulla de radice uerbi *φέρ-ειν* et de iis uocibus leguntur, quae inde deriuantur. Quamquam quidem istis locis Etymologi M. uerba non reperiuntur, tamen facile intellegitur atticistas etiam has uoces attigisse.

§ 6. De glossis Etymologici M. rhetoricis, quibus cum consentiunt atticistae apud Eustathium, quae quidem omnes apud Photium desiderantur.

1. Et. M. p. 362, 51: *ἐπίπαστα*· *τὰ ἐπιπασσόμενα τῷ ἔντει* [uulg. *ἐντει*] *ἄλφιστα. Ἀριστοφάνης ἱππεῦσιν· 'ἐπίπαστα λείχων δημόπρατα ὁ βάσκανος'*. *ῥητορική*. Aelius Dionysius apud Eustathium p. 1278, 54 [Rdfl. no. 300]: *πάσσειν*] *ἐξ οὗ καὶ τὸ ἀλίπαστον καὶ τὸ παρὰ Αἰλίῳ Διονυσίῳ παστά, ἔννος δηλαδή ἄλφίτοις μεμιγμένον· καὶ ἐπίπαστά φησιν αὐτὰ τὰ ἄλφιστα*. Uberiora aliunde, ut uidetur, exhibent scholiasta Arist. ad equ. u. 103 et Suidas, quibuscum contendas Pollucem VI, 10.

2. Et. M. p. 187, 38: *βάνανσος*· *κυρίως πᾶς τεχνίτης διὰ πυρὸς ἐργαζόμενος· βᾶννος γὰρ ἢ κάμινος. ῥητορική*. Similia exhibet Photius s. u. *κρίβανον*. Eadem atque Etymologus recepit Suidas: *βάνανσος* et paulo uberiora lexicographus V. Bekk. l. c. p. 222, 20 s. u. *βάνανσοι*. Sua autem et lexicographum V. et Photium et Etymologum et Suidam ex Aelii Dionysii lexico rhetorico in opera sua deriuasse perspicuum est ex Eust. p. 1511, 13: *καὶ . . . ὅπερ ἀποκοπὴν ἐκ*

τοῦ κρίμνον, ἄλλα τέ τινα παράγει καὶ τὸν κρίβανον, ὅς ἐστι κρίθῶν βαῦνος τουτέστι κάμινος κατὰ Αἴλιον Διονύσιον, ὅς καὶ κλίβανος λέγεται καθ' ὁμοιότητα τοῦ κεφαλαργία κεφαλαλγία. ὡς δὲ βαῦνος καὶ ἐστία λέγεται ὅ ἐστι κάμινος ἀφ' ἧς καὶ ὁ βάνανσος, ἡ Δωρική ἐν Πελοποννήσῳ γλῶσσα μέχρι καὶ νῦν δηλοῖ. Conferas praeterea scholiastam Plat. p. 176 C, qui similia habet, apud Giesingium l. c. p. 62.

3. Et. M. p. 35, 10: αἵμασιᾶ· τὸ ἐκ χαλίκων ὠκοδομημένον τειχίον, ἥγουν φραγμός. ἀπὸ τοῦ αἱμάττεσθαι τοὺς ὑπερβαίνοντας ὑπὸ τῶν ἐπικειμένων ἀκανθῶν τοῖς σωροῖς τῶν λίθων [ὡς παρὰ Νικάνδρῳ· 'τρόχμαλά θ' αἵμασιᾶ τε καὶ ἰλύος ἐρέοντες']. ἐστι δὲ καὶ ῥητορική ἡ λέξις. οὕτως Ὠρίων. Audiamus atticistas apud Eustathium p. 1851, 25: αἵμασιᾶ δὲ κατὰ τοὺς παλαιοὺς τειχίον ἐκ χαλίκων ὅμοιον φραγμῷ. καὶ ἄλλως δὲ κατὰ τοὺς αὐτοὺς ἐκ χαλίκων οἰκοδομή, τειχίον, θρίγκος. Αἴλιος δὲ Διονύσιος εἰπὼν καὶ αὐτός, ὅτι αἵμασιᾶ τὸ ἀπὸ χαλίκων τειχίον ἐπάγει· ἦν τινες καὶ ἄρπεξαν, ὡς καὶ Ἰωνες. δηλοῖ δὲ φησι τοῦτο καὶ Ἡρόδοτος, quibuscum conferas, quae Eustathius ex atticistis descripsit p. 883, 50 et 1959, 42. Cum priore autem loco Eustathiano concinunt lexicogr. Bachm. (Bekk. AGr. p. 356, 6) et Suidas s. u. αἵμασιᾶ. Omnia autem ex Aelio Dionysio translata sunt, quibus apud Eustathium p. 1851, 23 alia quaedam antecedunt procul dubio Aelianis opposita. Quod efficitur ex uerbis Αἴλιος δὲ Διονύσιος εἰπὼν καὶ αὐτός . . . φησι i. e. postquam Aelius Dionysius ipse quoque de uoce αἵμασιᾶ uerba fecit eaque fere, quae antecedunt una cum formula κατὰ τοὺς παλαιούς, commemorat cett. Hinc igitur manifestum est formulam loco nominis Pausaniae exstare ob eamque causam Etymologum uerba τὸ ἐκ χαλίκων usque ad uocem φραγμός e Pausaniae lexico excerpssisse. Quae in Etymologico secuntur, sunt ex Orionis lexico p. 8, 19.

4. Et. M. p. 233, 44: γλαφυρόν· . . . ἐστι δὲ καὶ ῥητορική· γλαφυρὰ φόρμιγξ, ἡ γεγλαμμένη καὶ κεκοιλαμμένη. καταχρηστικῶς λέγεται γλαφυρὸς ἄνθρωπος. παρὰ τὸ γλάπτω ἢ παρὰ τὸ γλάφω γλύφω, γλάφος ὡς θρύπτω, τρύφος. καὶ ὡς

δάσος δασίς, πάχος παχίς. οὕτω γλάφος γλαφίς. καὶ γλαφὶ τὸ κοῖλον σπήλαιον ἄντρον. 'γλαφὶ πετρῆεν' Ἡσίοδος.

5. Et M. p. 322, 52: ἐκλώζετε· κλωσμὸν ἔλεγον τὸν γιγόμενον ἐν τῷ στόματι ψόφον· ᾧ πρὸς τὰς ἐκβολὰς ἐχρῶντο τῶν ἀκροαμάτων, ὧν οἶχ' ἤδέως ἵχοιον. ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ.

Quam glossam huc traho atque antecedenti adnecto propterea, quod etiam atticista has uoces quamquam uariis locis, tamen una eademque ratione tractauit, quod sequitur ex illo Eustathii insigni loco p. 1504, 19, quem totum hic afferre operae pretium est: γλάφειν δὲ ὅτι τὸ κοιλαίνειν δηλοῖ καὶ ὡς λειότερόν ἐστι τοῦ γράφειν κατὰ τὴν ἐκφώνησιν, ἐδηλώθη καὶ ἀλλαχοῦ. καὶ ὅτι ἐπὶ λογικῆς τινος γραφῆς ἔστιν ὅτε τίθεται, ὡς δηλοῖ παρὰ Πανσανίᾳ τό· τὸν ἄνδρ' ἀπωσάμην τε κἀπεγλαψάμην, οἷονεὶ ἀπέξεσα καὶ ἀπῆλειψα ὡς ἀπὸ βιβλίου. δῆλον δὲ καὶ ὅτι ἀπὸ τοῦ τοιοῦτου ῥήματος γίνεται τὸ γλαφυρὸν σπήλαιον καὶ τό· γλαφὺ πετρῆεν. ἤδη δὲ καὶ αὐτὸ τὸ γλύφειν. μᾶλλον μὲν οὖν, ὥσπερ προνύκειται τὸ γρῶ τοῦ παραγώγου γράφω, οὕτω καὶ τὸ γλῶ τοῦ γλάφω τε καὶ τοῦ γλύφω. ἔστι δὲ ὁμοιότητα τῆς τοῦ γράφω καὶ γλάφω, τοῦ μὲν τραχυφωνίας τοῦ δὲ λειότητος, εὐρεῖν καὶ ἐν τῷ κράζειν καὶ κλώζειν. τραχύτερον γὰρ ὁ κρωγμὸς τοῦ κλωγμοῦ, ὧν κρωγμὸς μὲν ἔστιν ὁ τῆς κορώνης ἦχος. κλωγμὸς δὲ κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἔ ἐν θεάτρῳ διὰ στόματος πρὸς τὸν οὐρανίσκον ἀποτελούμενός φασι ψόφος, ᾧ πρὸς τὰς ἐκβολὰς ἐχρῶντο τῶν ποιητῶν. καὶ κλάζειν τὸ οὕτω ἐκβάλλειν ἐκ τῶν θεάτρων καὶ ἔστιν ἕτερον συριγμοῦ ὁ κλωγμός, ὡς δηλοῖ καὶ τὸ περικλώζεσθαι καὶ περισυρίττεσθαι. De uoce γράφειν Eustathius antea, ut ipse addit uerbis ἐδηλώθη ἀλλαχοῦ, disputauit: p. 633, 43 et p. 171, quae omnia ex Pausania fluxerunt, cum, ut hoc solum afferam, Pausaniae fragmentum de uoce γραῦς p. 633, 43 [γραῦς· κοινῶς μὲν ἢ παλαιὰ γυνή καὶ πολὺ τῷ χρόνῳ — . . . καὶ ἢ χρόνῳ διεφθαρμένη γραῦς] redeat. Quibus ex duabus adnotationibus sequitur atticistas originationem quoque uocum accuratissime obseruasse. Hinc igitur patet inter fragmenta eorum non solum uerba ὀνοματοποιεῖται [Eust. p. 564 extr. παππύζειν], ἔχει τι ὀνοματοποιίας [Eust. p. 584, 21: κύμβαχος . . . Παν-

σανίας], τίθεται ῥῆμα κατὰ ὀνοματοποιίαν [Eust. p. 178, 33: γλάφειν], κατὰ μίμησιν ἥτοι ὀνοματοποιίαν [Eust. p. 229, 28: τιτίζειν — Πανσ.], μίμησίς ἐστι τῆς φωνῆς [Eust. ibid.], uerum etiam aduerbia τραχύτερον et λειότερον [Eust. p. 1504, 19: γλάφειν γράφειν], τραχυφωνότερον [Eust. p. 229, 26: τραχύτερον ibid. lin. 29], μιμητικῶς [Eust. p. 768, 13: βλόψ.. ὁ τῆς κλεψύδρας ἦχος, ... καὶ βή... μίμησιν προβάτων φωνῆς] multa alia persaepe legi¹⁾.

Expositionem de uocibus κρώζειν — κλώζειν Pausaniae praeter Eustathium et Etymologum M. alii in opera recepere, quorum sunt Hesychius et Photius s. u. κλώζειν, lexicogr. V. Bekk. p. 258 s. u. ἐκκλώζεται, Suidas s. u. κ. ἐκκλώζετε et κλώζεται. Ex eodem denique fonte ac Pausanias sua deprompserunt Pollux IV, 122 et Harpocration s. u. ἐκκλώζετε.

6. Et. M. p. 356, 52: ἐπηλυγάζονται· ἐπισκιάζονται, ἐπικρύπτονται. λύγην γὰρ καλοῦσιν αἱ Ἀττικοὶ τὴν σκιάν, ἢ τὴν σκοτίαν. τινὲς δὲ ἀπὸ τῶν λύγων· διὰ γὰρ τούτων σχοί-
μας πλέκουσι. ῥητορικὴ. Quae secuntur, ex parte quidem etiam atticistis danda esse, quamquam formula omissa, ex Eustathio perspicuum erit, dico uerba: ἐπηλυγασάμενος ἀντὶ τοῦ προβαλούμενος, ἐπιπροσθεν ποιησάμενος, ὥστε σκοτισθῆναι. ἡ λύγη γὰρ ἡ σκοτία καὶ ἡ σκιά. ἐστὶ τὸ ὄνομα παρὰ τῷ φιλοσόφῳ — siue haec Etymologus ex ipso lexico rhetorico deprompsit siue in fonte aliquo inter atticistas et se ipsum interponendo repperit. Sed utut est, id negari nequit Etymologo articulum Aelii Dionysii his de uocibus notum fuisse, coll. Eustathio p. 809, 42: διὰ παρὰ Αἰλίῳ Διονυσίῳ [cf. Rdf. no. 272 et Fr. p. 359] κεῖται τὸ λυκοφιλίως ἀντὶ τοῦ ὑπόπτως, ὑπαύλως, ὃς φέρει καὶ Μενάνδρου χρῆσιν ταύτην· λυκοφίλιοι μὲν εἰσιν αἱ διαλλαγαί. ἄηλον δὲ ὥς ἡ ῥη-
θεῖσα ἀμφιλύκη καὶ ἐκ τοῦ λύγη γίνεται, ὃ σημαίνει κατὰ ταύτας παλαιὰς τὴν σκιάν, πρᾶσλαβὼν δὲ τὸ τ̄ ποιεῖ τὴν ἡλύγην, ὃ δηλαῖ σκέπην, σκιάν, ἐξ οὗ ἐπηλυγασάμενος παρὰ Πλάτωνι ὁ προβαλούμενος καὶ ἐπισκιασάμενος. ὅτι δὲ καὶ

1) Cf. App. § 6, 5.

νυκτερινοὶ κύνες λέγονται οἱ λύκοι, ἔστιν εὐρεῖν ἐν τοῖς παλαιοῖς. Quorum nonnulla habent etiam Photius s. u. λυκοφιλίως; ἡλύγη; νυκτερινοὶ κύνες, scholiasta Plat. p. 320 B s. u. ἐπηλυγασάμενος [cf. Gies. l. c. p. 13], Suidas sub eadem uoce.

7. Et. M. p. 247, 36: δανά· τὰ ξηρὰ ξύλα. οὕτω καὶ εἰς τὸ ῥητορικόν· οἶον 'διά τε ξύλα δανὰ κεάσαι' [Callim. u. o 321] . . . ἢ παρὰ τὸ δαίω τὸ καίω, τὰ εἰς καῦσιν ἐπιτήδεια, εὐκανυστα θέρμα. Optime concinit Pausanias apud Eustathium p. 1241, 48 [Rdfl. no. 124]: Πανσανίας δὲ δανὰ τὰ τοιαῦτα ξύλα καλεῖσθαι δηλοῖ. φησὶ γάρ· δανά, εὐκέαστα [corrigendum est cum Meiero ex Hesychii glossa: δανά, ξηρά, καύσιμα ξύλα et ex Etymologi lectione recta in εὐκανυστα], ξηρὰ παρὰ τὸ δαίεσθαι. Suidas: δανά· τὰ ξηρὰ ξύλα.

8. Et. M. p. 349, 43: ἐξωμῖς· χιτῶν ἅμα τε καὶ ἱμάτιον· ἦν γὰρ ἑτερομάσχαλος καὶ ἀναβολὴν εἶχεν ἦν ἀνεδούντο κοσύμβην· διόπερ καὶ οἱ κωμικοὶ ἐπ' αὐτῆς, ποτὲ μὲν ἐνδύθι, ποτὲ δὲ ἀναβάλλου φασίν. ἦν δὲ τῶν δούλων ὁ τοιοῦτος χιτῶν· ὁ δ' ἀμφιμάσχαλος τῶν ἐλευθέρων καὶ ἀστῶν οὐκ ἐπισκεπάζειν τοὺς βραχίονας· οἱ δὲ νεώτεροι καὶ θοιμάτιον ἐξωμίδα τὸ μικρὸν καὶ εὐτελές. ῥητορικῇ. Qua in glossa rhetorica inesse atticistarum doctrinam censebis coll. Eustathio p. 1166, 51: σημείωσαι δὲ ὅτι περὶ χιτῶνων καὶ τοιαῦτά φασιν οἱ παλαιοί· χιτῶν ὁ ζωστὸς καὶ γυναικεῖος· ὁ δὲ ἀνδρεῖος χιτωνίσκος, ὃ τινες ἐπενδύτην, τὸ δὲ βραχὺ χιτωνισκάριον· χιτῶνιον δὲ καὶ χιτωνάριον λεπτὸν ἐνδυμα γυναικεῖον πολυτελές. Μέγανδρος· 'λελουμένη γὰρ ἡ ταῖρα, καὶ διαφανὲς χιτωνάριον ἔχουσα'. Ἀριστοφάνης· 'ἐνδύς τὸ γυναικεῖον ποδὶ χιτῶνιον'. ταῦτα Αἴλιος Διονύσιος, παρ' ᾧ καὶ ὅτι χορταῖος ὁ δασὺς καὶ μαλλωτὸς χιτῶν. καὶ πάλιν, χορταῖος, χιτῶν ποδήρης, ἔχων χειρίδας. ἀλλαχοῦ δὲ ὅτι χιτῶνος εἶδος καὶ ἡ ἐξωμῖς. ἐξωμῖς γάρ φησι χιτῶν ἅμα καὶ ἱμάτιον τὸ αὐτό. Aelium autem Dionysium uberius in lexico suo hac de ueste egisse declarat Etymologus coll. scholiasta Luciani [ed. Iacob. 87 uel Bachm. AGr. II. p. 331/2] et Photio s. u. ἑτερομάσχαλος et schol. Arist. ad uesp. u. 444 s. u. ἐξωμίδιον. Scholiasta autem Luc. haec ex Aelio Dionysio descripsit: ἐξωμῖς] τὸ δὲ ἦν

χιτῶν παχὺς καὶ τραχύς, ὅτε ἄγναπτος, κατὰ τὴν ἀριστερὰν χεῖρα ῥαφὴν οὐκ ἔχων, δι' ὃ καὶ ἕτερον μάσχαλος ἦν. ἀχειρίδωτος δὲ ὢν τοὺς ὤμους παρεῖχε γυμνοὺς ὁρᾶσθαι, παρ' ὃ καὶ ἐξωμὶς ἐκαλεῖτο, οὐ μόνον δὲ χιτῶν ἢ ἐξωμὶς ἀλλὰ καὶ περίβλημα [cf. Freyerum l. c. p. 264 adn. 3]. Omnium ergo expositionis Aelianae formarum est Etymologi M. descriptio in glossa rhetorica asseruata longe integerrima et copiosissima.

9. Et. M. p. 348, 48: ἐξούλης· ὄνομα δίκης. οἱ δίκην νικήσαντες [vulg. κινήσαντες] ὥστε ἀπολαβεῖν χώραν ἢ οἰκίαν, ἔπειτα ἐμβατεύειν κωλυόμενοι, ἢ ἐμβατεύσαντες [cod. μὴ ἐμβ.] ἐξελαυνόμενοι δίκην εἰσάγουσι πρὸς τοὺς ἐξελαύνοντας, ἢ οὐκ ἐῶντας ἐμβατεύειν· καὶ αὕτη ἡ δίκη καλεῖται ἐξούλης ἀπὸ τοῦ ἐξίλλειν ὃ ἐστι κωλύειν. οἱ γὰρ παλαιοὶ τὸ κωλύειν καὶ ἀπελαύνειν ἐξίλλειν ἔλεγον. ῥητορική. Hanc Etymologi glossam fortasse Pausaniae esse restituendam, ex Eustathio discimus [cf. praeterea p. 945, 4 et p. 1353, 63] p. 1769, 34 [Rdf. no. 246]: . . . Πανσανίας φησὶν, ὡς . . . , καθὰ καὶ ἐξούλης φησὶ [scil. Πανσανίας paulo ante laudatus] δίκη ἢ τῆς ἐξελεξεως. Multo copiosior est Harpocraton, qui eundem uel alium fontem atque Pausanias secutus est. Cum Harpocrate autem consentit Suidas gl. 2, cum Etymologo idem gl. 3. Aliena praebet eius glossa prior, itemque lexicographus V. Bekk. p. 252, 15 et auctor lexicī IV. Bekk. p. 188, 7.

10. Et. M. p. 199, 23: βλαισός· παραλυτικός. οὕτως εἰς τὸ ῥητορικόν. Eandem glossam reperimus apud lexicographum Bachm. [Bachm. AGr. I. p. 180, 3] et apud Suidam, qui adiunctam habet observationem de differentia adiectiuorum βλαισός et ῥαιβός hisce uerbis: βλαισός· παραλυτικός. διαφέρει βλαισός καὶ ῥαιβός· ὃ μὲν ἀπὸ τῶν γονάτων διεστραμμένος τοὺς πόδας· ὃ δὲ αὐτὰς τὰς κνήμας. Omnes glossographos, quos commemoravi, colligam Aelii Dionysii lexicon adiisse, ex quo Eustathius hausit, quae exstant p. 914, 46: . . . ἀντίλιον. τὸ δὲ ἦν δέρμα περὶ τὰς ὀψεις τῶν ἵππων, ὡς φησιν Αἴλιος Διονύσιος, ὅπερ οἱ θεωρικοὶ πάρωπον λέγουσιν. ἰστέον δὲ ὅτι, ὥσπερ γελοῖον καταγαγεῖν εἰς πόδας τὸ ὑπώπιον οὕτω καὶ τὸ ἀναγαγεῖν εἰς ὀφθαλμοὺς τὸ ῥαιβόν. ῥαιβοὶ

ἐν γὰρ οἱ ἐρῶδαισμένοι τὴν βάσιν καὶ ῥαιβοὶ πόδες οἱ ἀπεναντίας τοῖς βλαιοῖς, ῥαιβότης δὲ ἐπὶ ὀφθαλμοῦ ἄνω ποιεῖ ὁ ἀσὶ τὴν κάτω.

11. Et. M. p. 257, 24: δέρτρον . . . ἐν δὲ τῷ ῥητορικῷ λεξικῷ εὖρον σημαίνει τὸν ἐπίπλουν, τὴν ὑπὸ τὴν σάρκα ὑμέλην· ἢ τὸν ὑποκείμενον τῷ ἥπατι ὑμένα· ἢ τὴν δοράν. ἄλλοι δὲ τὸ ὑπὸ τῶν ἱατρῶν λεγόμενον ἥτρον¹⁾, Ἀρίσταρχος δὲ τὸ δέρμα καὶ πάντα τὸν χρώτα τὸν πρὸ τοῦ ἥπατος. Atticista apud Eustathium p. 1700, 3: καὶ ἄλλως δὲ κατὰ τοὺς ἀλαιοὺς γοργότερον εἰπεῖν, δέρτρον ἢ ὑπὸ τὴν σάρκα πύλην, ἢ ὁ ὑποκείμενος ὑμὴν τῷ ἥπατι, ἢ ὁ ἐπίπλους ἢ ἡ ἰσχύς, ἢ τὸ ἥτρον, ἄλλοι δὲ τὸ ἐφήβιον δέρτρον εἶπον. Ἰπποκράτης δὲ ἐν τῷ περὶ τραυμάτων φησὶν· οὐ σαρχοφνήσει ἐν ἥτρον τὸ λεπτὸν δέρτρον.

12. Et. M. p. 57, 25: ἀλάστωρ . . . κατὰ μὲν Χρύσιππον δὲ φιλόσοφον ἐπὶ τοῦ ἁμαρτωλοῦ καὶ φονέως ἀπὸ τῆς ἐλάσεως, ὁ ἄξιος τοῦ ἐλαύνεσθαι διὰ φόνον· ἢ ἀπὸ τοῦ ἀλᾶσθαι ἢ πλανᾶσθαι. ἢ ὁ ἄλαστα δρῶν· κατὰ δὲ Ἀπολλόδωρον ἀπὸ τοῦ ἁλιτεῖν, ὅ ἐστιν ἁλιτανεύτως ἀδικεῖν. Μήποτε δέ ἐστιν ἀπὸ τοῦ δια μέγεθος τῶν πεπραγμένων αὐτῷ λιτῆς μὴ καταξιούμενος· ἢ ὁ τοιαῦτα τολμήσας πράττειν, ὧν μὴ ἐστιν ἐπιλαβεσθαι. ἐπὶ δὲ τοῦ Διὸς οἶον ἀλάστωρ. Ζεὺς ἀπὸ τοῦ τοῖς ἄλλαστα πάσχουσιν ἐπαμύνειν. ἢ ὁ τὰ ἄλαστα [τουτέστι τὰ κλεπὰ] τηρῶν. Μένανδρος· ‘ὁ δ’ ἀλάστωρ ἐγώ | καὶ ζηλόπορος ἄνθρωπος’ καὶ ‘δαιμόνων ἀλαστόρων’. οὕτως εὖρον εἰς τὸ λεξικὸν τὸ ῥητορικόν. Atticista apud Eustathium p. 474, 22: ἀρὰ δὲ τοῖς ὕστερον καὶ Ζεὺς ἀλάστωρ, ὃν ἐλάνθανεν οὐδέν, ὁ τοῖς ἄλαστα πάσχουσιν ἐπαμύνων κατὰ τοὺς παλαιούς. Ἰνῶς μέντοι ἀλάστωρ φασὶν ὁ ἁμαρτωλὸς ἢ κατὰ Χρύσιππον ὁ φονεὺς διὰ τὸ ἄξιος εἶναι ἀλᾶσθαι ἢ ἀπελαύνεσθαι. ἀρύτερον δὲ ἢ λέξις καὶ ἐπὶ τινων δαιμόνων κεῖται· ‘δαίμονες γὰρ ἀλάστορες’ οἱ κακύνοντες et apud eundem p. 763, 26: ῥῥινῦς . . . ζητητέον ἐν τοῖς παλαιοῖς, παρ’ οἷς . . . καὶ εἰ ὁρῶσαι πάντα τὰ ἐν βροτοῖς πάθη, καὶ ὥς εἰπεῖν ἄλαστοι.

1) Cod. ἱτρον. Confusio litterarum procul dubio ex appellatione litterae η, quam itacismus uocant, orta est.

όθεν καὶ Ζεὺς ἀλάστωρ καὶ φθόνος καὶ δαίμων ἀλάστωρ ἐπενοήθη λέγεσθαι. Cum Etymologi articulo conspirat fere ad uerbum lexicographus Bachm. [Bekk. AGr. p. 374, 22].

13. Et. M. p. 160, 50: ἀσφάραγος· λέγεται δὲ καὶ τὸ ἀκανθῶν ὑποφνύμενον βλάστημα. ἔστι δέ τι καὶ βοτάνης εἶδος ἀσφάραγος, πρὸς τὰς καθάρσεις ἐπιτήδειον. οὕτως μὲν οἱ Ἀττικοὶ διὰ τοῦ φ· οἱ δὲ λοιποὶ, μὴ ἀκριβοῦντες, διὰ τοῦ π λέγουσιν. καὶ ἀπλῶς τὰ τῶν λαχάνων ὄρμενα ἀσπαράγους καλοῦσιν. οὕτως εὖρον ἐν τῷ λεξικῷ τῷ ῥητορικῷ. Eadem ex illo lexico rhetorico Suidas in farraginem recepit, quae atticistis tribuenda esse uidebis coll. Eustathio p. 1220, 59: ... φησὶ γοῦν τις τῶν παλαιῶν ὅτι ἀσφάραγος ἐν τῷ φ τὸ ἐκ τῶν ἀκανθῶν ἀναφνύμενον, τὸ δὲ ἐκ τῆς κράμβης ὄρμενον. ὁ δ' αὐτὸς λέγει καὶ ὅτι ἀσφοδέλου τὴν ῥίζαν Θεόφραστος καλεῖσθαι φησιν ἐπιμενίδιον. et p. 899, 13: ἐλέγετο δὲ φασιν ὄρμενος καὶ ὁ τῆς κράμβης ἀσφάραγος παρὰ Ἀττικοῖς διὰ τὸ ἐξορεῦειν καὶ βλαστάνειν ... λέγεται δὲ Κρατῖνος καὶ Θεόπομπος καὶ τοὺς τοιοῦτους ἀσφαράγους γράφειν διὰ τοῦ φ. Auctor autem, ex cuius opere hae expositiones de plantis in lexica rhetorica atticistarum manauerunt, fortasse Theophrastus 'ἐν τοῖς περὶ φνυτῶν' statuendus est. Conferas enim Eust. p. 948, 23: σημείωσαι δὲ καὶ ὅτι Ὅμηρου εἰπόντος κύαμοι μελανόχροες, γράφουσι οἱ παλαιοί, ὅτι τοὺς κυάμους ὡς μέλανας οὐκ ἐσθίουσιν οἱ ἱερεῖς cett., ubi Θεόφραστος et οἱ παλαιοὶ laudantur. Cui adicias uelim locum, quem modo ex Eustathio p. 1220, 59 tractaui et quem supra p. 222 de uoce ἡμεροκαλλές ex eodem Eustathio apposui [p. 1049, 37], denique scholiastam Aeschin. II, 21 [cf. Freyerum p. 298]: s. u. ὀλοσχοίνῳ· οἱ μὲν λέγουσιν ἀπλῶς σχοίνῳ, φασὶ δὲ ὡς οἱ Ἀττικοὶ ὀλόσχοινον αὐτὸ καλοῦσιν. οἱ δὲ φασιν ὅτι εἶδος ἐστὶ φνυτοῦ ἱμαντώδους, ὡς περὶ τῶν λύγων λέγει ὁ ποιητής ... et Photium s. u. ὀλόσχοινος· ἡ σχοῖνος καὶ Δημοσθένης καὶ οἱ ἄλλοι et lexicogr. V. Bekk. p. 287, 3: ὀλόσχοινος, ἣν λέγομεν ἡμεῖς [cf. Cobet. Mnem. X, 75] σχοῖνον, ἐκ γῆς ἀναφυομένην ὥσπερ καλάμην — cum Harpocrate = Suida: ὀλοσχοίνῳ· Αἰσχίνης ἐν τῷ περὶ τῆς παρα-

πρεσβείας, Θεόφραστος δὲ τρία εἶδη σχολίου φησὶν· ὧν ὁ τρίτος μεγέθει καὶ εὐσαρκίᾳ διαφέρων ὁλόσχοινος καλεῖται. Cognoscimus igitur hanc quoque atticistarum doctrinam a scholiasta Aesch., Photio, lexicographo V. asseruatam summa probabilitate ad Theophrastum reuocari.

14. Et. M. p. 200, 13: βληχρόν· τὸ ἀσθενὲς παρ' Ὀμήρῳ καὶ Ἀλκαίῳ καὶ ἄλλοις· Πίνδαρος δὲ ἐπὶ τοῦ ἰσχυροῦ αὐτὸ λέγει. ἐκ τοῦ ῥητορικοῦ., quae in breuius contracta Etymologus iam protulit p. 3, 27 s. u. ἄβληχρον· βληχρόν, τὸ ἀσθενές . . . [sunt Orionis, id quod indicat: οὕτως Ὠρίων] ἔστι δὲ ῥητορικὴ ἢ λέξις. Cum priore Etymologi loco quam accuratissime concinit Suidas s. u. βληχρόν. Quibus collatis cum Eustathii uerbis [p. 705, 62]: βληχρόν γὰρ τὸ ἀσθενές, ὡς Ἀλκαῖος· 'βληχρῶν ἀνέμων ἀχείμαντοι πνοαί' κτλ. quamquam neque atticista alteruter neque οἱ παλαιοὶ laudantur, tamen Aelio Dionysio uel Pausaniae uindicarim hanc quoque glossam rhetoricam, ita tamen ut atticista sua una cum Herodoro et Apione ex Heraclidis Milesii libro aut Heraclidis doctrinam ex Herodori et Apionis lexico in lexicon rhetoricum transtulerit. Verbis enim, quae supra ex Eustathio exscripsi, haec praemissa sunt: **ἐν** δὲ τοῖς Ἡροδώρῳ καὶ Ἀπιδίῳ φέρεται ὅτι Ἡρακλείδης **ρεὺν** ὁ Μιλήσιος βαρύνει τὴν λέξιν, λέγων ὡς βληχρόν ἔστι τὸ ἰσχυρόν, καὶ ἐν συνθέσει ἄβληχρον ὡς ἄνακον. ἢ δὲ παράδοσις ὁξύνει. βληχρόν γὰρ τὸ κτλ.

15. Et. M. p. 2, 29: ἀβάκησαν· 'τῷ δ' ἱκελος κατέδυν Τρώων πόλιν· οἱ δ' ἀβάκησαν', ἡγνόησαν καὶ ἡσυνέτησαν. ἔστιν δὲ ῥητορικὴ ἢ λέξις. Eodem fonte usi sunt Suidas ἀβάκησαν· ἡγνόησαν, ἡσυνέτησαν et lexicogr. Bachm.: ἀβάκῃμων· ἀσύνετος, ἄλαλος. Atticista apud Eustathium haec tradit [p. 1494, 61]: τὰ μέντοι ἐναντία τοῦ ἀβακεῖν βάβαξ ἦτοι λάλος, μαινόμενος, ἄσωτος, γάλλος κατὰ τοὺς παλαιούς, οὗ χρήσις καὶ παρὰ Ἀνυόφρονι. ὁ δ' αὐτὸς καὶ βαβάκτης ἐκ τοῦ βάζειν. ὅθεν καὶ βάκχος φασὶν ὁ μανιώδης καὶ ἀκρατής. ὁ μέντοι ἄβαξ ἀνάπαλιν, ὡς ἐν ῥητορικῷ κεῖται λεξικῷ, τὸν ἄλαλον δηλοῖ καὶ ἀσύνετον καὶ ἄπειρον, παρὰ τὸ μὴ βάζειν. δηλοῖ δὲ φασὶ καὶ σονίδιον ὁ ἄβαξ, ὅθεν ἀβάκιον ἐφ'

οὐ ψηφίζουσι. δῆλον δὲ ὅτι οὐκ ἂν χρήζοι τῆς λέξεως τοῦ ἀβακεῖν, ὃ καταλογάδην γράφων.

16. Et. M. p. 187, 27: βαμβάλινω· διστάζει, τρέμει τοῖς ποσὶ, καὶ ὑπὸ τρόμου ἤχει τοὺς ὀδόντας καὶ τῇ γλώσση ἀσήμεως φθέγγεται. ἔστι δὲ καὶ ῥητορικὴ ἢ λέξις. Suidas eadem habet omissis uerbis καὶ ὑπὸ τοῦ τρόμου ἤχει τοὺς ὀδόντας. Eustathius ex atticistis excerpst haec p. 812, 43: τὸ δὲ βαμβάλινειν ὃ ἔστι· συγκρούειν τοὺς ὀδόντας, ἀπὸ τοῦ κατὰ στόμα ψόφου κατὰ τοὺς παλαιοὺς ἐσχημάτισται. καὶ ἔστι φασὶ δυσερμήνευτον. συμβαίνει δὲ τοῖς ῥιγοῦσι καὶ τοῖς ὑποπτήσσουσι καὶ θέλουσι μὲν λαλῆσαι τι, ἀπορουμένοις δὲ καὶ ὑποτρέμουσι καὶ οὕτω τοὺς ὀδόντας συρῶσιν . . . ἰστέον δὲ ὅτι ἐν ῥητορικῷ τινι λεξικῷ φέρεται βαμβαλίζειν τὸ τρέμειν ὑπὸ ψύχους κτλ.

17. Et. M. p. 324, 28: γλίσχρος· . . . εἰς δὲ τὸ ῥητορικὸν λεξικὸν εὖρον σημαίνειν τὴν λέξιν ἐμπαθές, κολλῶδες. καὶ γλίσχρος ἀτυχής, φειδωλός, σκνιφός, πάννυ ῥυπαρός. Conueniunt Suidas s. u. γλίσχρον et lexicogr. V. Bekk. p. 233, 6. Notioni autem γλίσχρος, qui est auarus homo, procul dubio in lingua Graeca suppeditabant tot uerba quot in lingua nostra, quae omnia atticistas conguessisse cum per se uerisimillimum est [conferas enim eorum expositiones de hominibus stultis et fatuis apud Freyerum l. c. p. 306 sqq.], tum apparere mihi uidetur ex Eustathio p. 1828, 9: ἐνταῦθα δὲ χρήσιμα ἐκ τῶν παλαιῶν καὶ τὸ κίμβιξ ὃ ῥυπαρός κτλ.

18. Et. M. p. 198 extr.: βλάξ· . . . εἰς δὲ τὸ λεξικὸν τὸ ῥητορικὸν εὖρον ἐγὼ εἰρῆσθαι τὴν λέξιν ἀπὸ ἰχθύος τινός, ὁμοίου σιλούρω, ἀχρήστου ὄντος, ὡς μηδὲ κύνα αὐτῷ χρήσασθαι. Πολιτείας δ'· 'βλακικόν τε ἡμῶν τὸ πάθος' ὡς εἰ λέγοι πνευμονίαν [sic Suid., Et. M. cod. πνευμονιᾶν]. ἀπὸ τοῦ θαλαττίου ζώου, ὄντος ἀναισθήτου. οἱ δὲ ἀπὸ τοῦ πρὸς τῇ Κύμῃ χωρίου τῆς Βλακείας, οὗ μέμνηται καὶ Ἀριστοτέλης. καὶ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ δὲ τέλος τι βλακεννόμιον, ὃ οἱ ἀστρολόγοι τελοῦσι, διὰ τὸ τοὺς μωροὺς εἰσιέναι πρὸς αὐτούς. Cuncta autem, quae ex Etymologico M. apposui, ex eodem libro manasse optime Suidas confirmat, qui inter alia etiam eadem

que Etymologus tradit: βλᾶκα . . . εἴρηται δὲ ἀπὸ ἰχθύος
 que ad uerba διὰ τὸ τοὺς μωροὺς εἰσιέναι πρὸς αὐτοὺς . . .
 onueniunt praeterea lexicographus Bachm. et scholiasta Lu-
 ani [mortt. XXVIII]. Omnes autem secutos esse Aelium Dio-
 nysium uel Pausaniam coniciam ex Eustathio p. 1405, 32: . . . ἐν
 τῇ τρηγυρίᾳ καὶ ὅτι ἐκ τοῦ βάλλω καὶ ἐν συγκοπῇ βλῶ καὶ
 παραγωγῇ βλάζω γίνεται βλάξ βλακός, ὁ καταβεβλημένοις οἶον
 ὃς μὴ δυνάμενος ὀρθοῦσθαι διὰ τρυφήν ἢ καὶ εὐήθειαν].
 ὅθεν φασὶ καὶ βλάξ ἰχθύς τέλεον ἀχρεῖος ὥς μηδέν τι ζῶον
 θίγειν αὐτοῦ. καὶ βλακεύεσθαι δὲ τὸ μωραίνειν, ita ut, quia
 utraque observatio et Etymologi et Eustathii inter se consentit
 que ob eam causam eidem auctori restituenda est, expositio
 Etymologi ex altera Aelii uel Pausaniae lexicī recensione
 emerit, Eustathii autem uerba priorem editionem prodant.

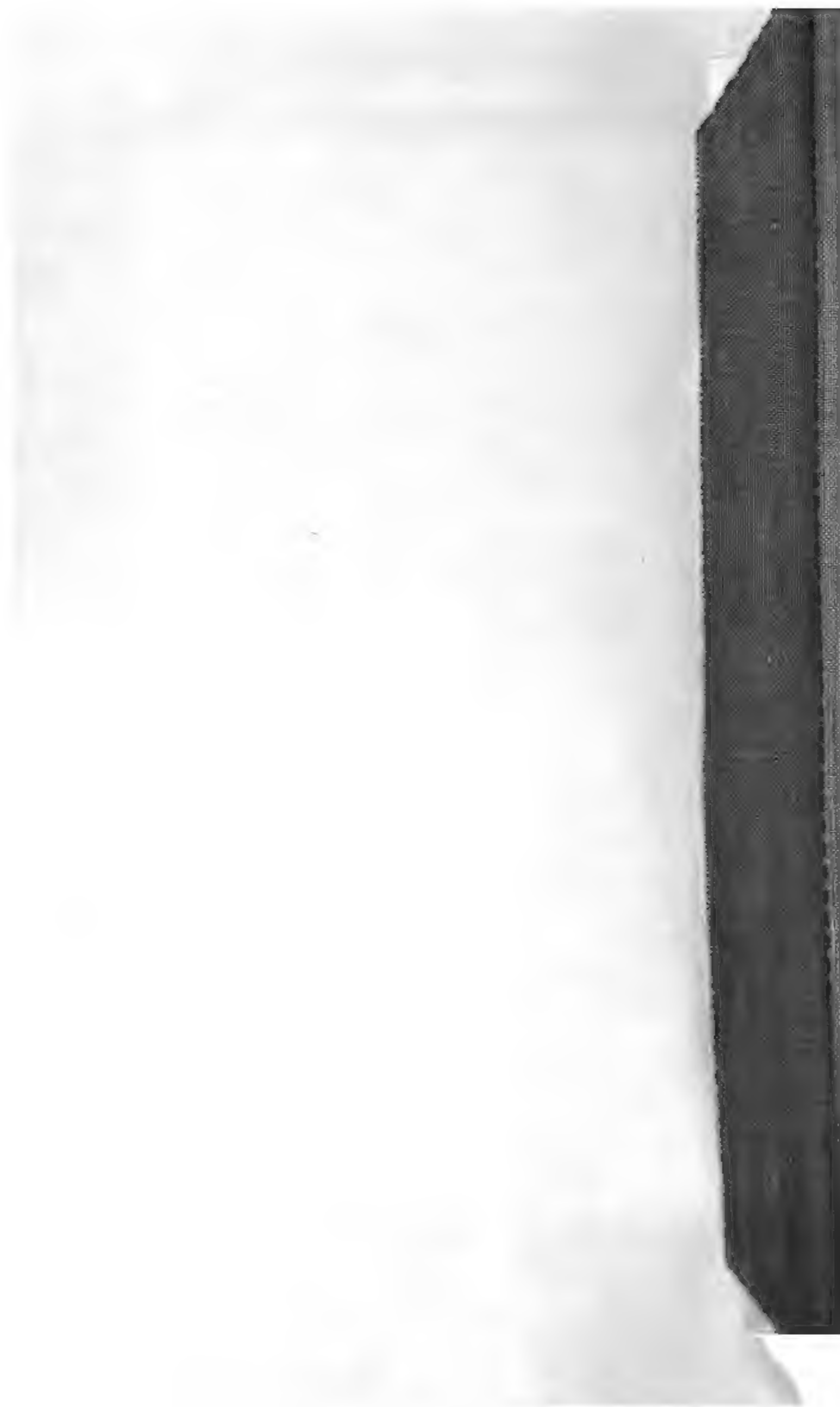
19. Et. M. p. 27, 43: αἰγίλιψ· ἥ τε κατ' αἰγίλιπος πέ-
 ρης ὀνομαζόμενον χέει ὕδωρ'. δύσβατος καὶ ὑψηλὸς τόπος γέγονε
 παρὰ τὸν λείπειν μέλλοντα, λείψ· καὶ ἀποβολῇ τοῦ ε λίψ,
 ὃ ἐν συνθέσει μετὰ τῆς αἰξ γίνεται αἰγίλιψ εἰς ἣν καὶ αἰξ
 δύναται ἀναβῆναι. οὕτως Ὀρίων. ἔστι δὲ καὶ ῥητορικὴ ἡ
 λέξις. — Cum Orion, cuius [secundum uerba οὕτως Ὀρ.] haec
 glossa est, in lexico nihil praebeat, cum praeterea lexicographi
 Bachm. et Bachm. desint, sufficiat dicere atticistas hac de uoce
 usque, id quod elucet ex Suida s. u. αἰγίλιψ et ex Etymo-
 logico Gud. p. 14, 5 coll. Eust. p. 733, 35: αἰγίλιψ δὲ πέτρα,
 ἵνα διὰ τὸ τοῦ ὕψους δυσανάβατον καὶ ὑπὸ αἰγὸς λείπεται
 p. 307, 28: ἐν δὲ ῥητορικῇ λεξικῇ φέρεται οὕτως· αἰγί-
 λιψ ἀπρόσβατος κτλ. Quae tamen omnia satis praesidii non
 habent ad atticistae uerba accurate determinanda.

20. Et. M. p. 7, 47: ἀγέρωχος· ῥητορικὴ ἡ λέξις· σημαίνει
 τὸν ἀνθάδη, παρὰ τὸ ἄγαν αὐχεῖν. ἢ ὁ ἐντιμος καὶ ἀν-
 εἰος παρὰ τὸ ἄγαν γερονχεῖν. Ὀρίων [quae secuntur sunt
 Etymolog. Gud. p. 4, 14, Orionis lexicī p. 5, 16, Etym. Gud.
 p. 4, 12]. Propter Orionem post glossae rhetoricae expositio-
 nem laudatum incertum est, utrum atticistae doctrina confusa
 cum Orionis aliqua adnotatione, quae exstat in excerptis
 Orionis [cf. lex. etym. ed. Sturz. p. 611, 25: ἀγέρωχος· ὁ ἄγαν

αιχῶν ἢ ὁ ἄγαν περοεχων, quod corrigendum est in γερουχῶν], an cuncta, quae formulam ῥητορικὴ ἢ λέξις secuntur, Orionis sint. Equidem pro certo habeo atticistae uerba adhuc in illa explicatione inesse et ex Orione originationem adiunctam esse, coll. Suida s. u. ἀγερωχία. . . . καὶ ἀγέρωχος ἔντιμος ἀρεῖος et lexicographo Bachm. [l. c. p. 326, 9]: ἀγέρωχος ἔντ. ἀνδρ. et lexicographo V. Bekk. [p. 209, 25]: ἀγέρωχοι οἱ ἔντιμοι, ἐπὶ γέρωσ ὀχοῦμενοι κτλ. Atticistae autem alterutrius sapientiam redolet quam maxime Eustathii locus p. 314, 43: ἀγέρωχος]. δηλοῖ δέ φασιν οὕτως ἡ λέξις τοὺς σεμνοὺς, ὥς Ἀλκμὰν βούλεται. Ἀλκαῖος δέ φασι καὶ Ἀρχίλοχος ἀγέρωχον τὸν ἄνοσμον καὶ ἀλαζόνα οἶδε. Quacum notione extrema contendas iterum illam Suidae adnotationem, cuius in fine etiam ῥ. ἀγέρωχος ὁ ἀλαζών leguntur.

V I T A.

Natus sum Carolus Guilelmus Henricus Heyden Ostriciae, in oppidulo Saxonico, Id. Sept. a. h. s. LX patre Augusto, quem ante hunc annum praematura morte mihi ereptum esse vehementer doleo, et matre Guilelma e gente Philippi, qua adhuc uiua saluaque maxime gaudeo. Fidem profiteor euangelicam. Primis litterarum elementis inde ab anno h. s. LXVI Ostriciae, dein ab anno LXX, postquam pater Zittauiam transiit, ibi imbutus ab autumno anni LXXII fere nouem annos gymnasio Zittauensi interfui, unde maturitatis testimonio instructus tempore paschali anni LXXXI Lipsiam me contuli. ibidem per VIII semestria studiis philologis operam nauavi et frequentavi scholas, quas habuerunt uiri doctissimi Curtius, Eckstein, Gardthausen, Heinze, Hildebrand, Lange, Lipsius, Muerbeck, Ribbeck, Springer, Strümpell, Voigt, Wenck, Zarncke. Odalis proseminarii philologi fui per quattuor semestria, per duo senior, seminarii philologi per duo semestria sodalis ordinarius, seminarii historici rectore Gardthauseno senior per quattuor semestria, seminarii paedagogici rectore Ecksteinio senior ab autumno anni LXXXIII usque ad hoc tempus. Praeterea quod exercitationibus societatis antiquariae Lipsianae et philologiae Ribbeckianae per terna semestria, palaeographicae Gardthausenianae per unum semestre interfui, ualde gaudeo. Quibus omnibus uiris doctissimis praecipue Ecksteinio, Lipsio, Ribbeckio, Gardthauseno optime de me meritis gratias et nunc ago et semper habebo quam maximas.



PAMPHLET BINDER

Syracuse, N. Y.

Stockton, Calif.

Stanford University Libraries

3 6105 124 429 916



Stanford University Libr
Stanford, California

Return this book on or before date

--	--

